



Landsbygds- och
infrastrukturdepartementet
li.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss om slutbetänkandet En moderniserad fiskelagstiftning SOU 2025:89

Er beteckning: LI2025/01477

Sammanfattning

Stora delar av utredningen rör fiske i allmänt vatten, vilket inkluderar fiske längs kusterna och de fem största sjöarna Vänern, Vättern, Mälaren, Hjälmaren och Storsjön men också yrkesfisket. I Dalarnas län saknas så väl fiske i allmänt vatten som yrkesfiske, vilket innebär att det endast är en mindre del av utredningen som berör länet. Fisket i Dalarna förvaltas och upplåts till största del av drygt 60 fiskevårdsområdesföreningar. Övrigt fiske bedrivs och förvaltas via enskild fiskerätt. Länsstyrelsen i Dalarnas län har därför valt att koncentrera sig på de delar i utredningen som rör fiskevården, naturvården samt utsättning av fisk men även till viss del fisketillsynsfrågor. Förändringar i de delar av fiskelagen som berör vårt län bedöms som relativt små.

14 Förslag och bedömningar om fiskevård, naturvård och utsättning

14.2 Bakgrund och nuvarande reglering avseende fiskevård och naturvård

14.2.2 Bestämmelser om fiskevård

2 kap. 10 och 11 §§ *fiskeförordningen*. Särskilt om begreppen fiskevård, särskilt hotade arter och stammar av nationellt intresse

Vad som avses med begreppet *fiskevård* finns inte närmare definierat i fiskelagen. Begreppet förekommer dock även i lagen om fiskevårdsområden. Där definieras begreppet som åtgärder till skydd och stöd för fisk samt vattenlevande blöt- och kräftdjur.

18 1 § andra stycket lagen om fiskevårdsområden. Inte heller finns det, enligt vad utredningen känner till, några närmare definitioner av begreppen *särskilt hotade arter* eller *stammar av nationellt intresse* som förekommer i 2 kap. 7 § fiskeförordningen. Enligt upp-gifter från Havs- och vattenmyndigheten har begreppet "särskilt hotade arter" kopplingar till regleringen i artskyddslagstiftningen. Enligt myndigheten har begreppet "stammar av nationellt intresse" kopplingar till olika öringsstammar, och begreppet har använts i samband med att riksintressen för friluftsliv har pekats ut.

Länsstyrelsen anser att det vore önskvärt att definiera vad som avses med särskilt hotade arter eller stammar av nationellt intresse men även begreppet fiskevård.

14.3 Fiskevård

14.3.1 Ansvaret för fiskevård är i viss mån otydligt

Ansvaret för fiskevård är i dag i viss mån otydligt fördelat mellan staten och fiskerättsinnehavare. Att införa bestämmelser i den moderniserade fiskelagen som tydliggör ansvarsfördelningen bedöms ligga utanför utredningens uppdrag.

Utredningen anser att detta bör hanteras i lagen om fiskevårdsområden, vilken inte ingår i uppdraget. De bedömer också att det oklara ansvaret kan skapa problem vid tillämpningen av lagstiftningen.

Länsstyrelsen anser att det är olyckligt att lagen om fiskevårdsområden inte lyftes in i utredningens uppdrag. När man gör en sådan stor översyn av fiskelagstiftningen är det rimligt att även den tas med i utredningen. Nu blir den här frågan hängande i luften vilket vi bedömer som olyckligt. Det vore önskvärt att den här frågan hanteras parallellt med Fiskelagsutredningen.

För Dalarnas del kan det röra sig om exempelvis ansvarsförhållanden för fiskevården i outredda områden som ligger inom ett fiskevårdsområde men saknar tydligt ägande.

14.5 Utsättning och flyttning av fisk, vattenlevande kräftdjur och vattenlevande blötdjur

14.5.1 Bakgrunden till utredningens förslag

Föreskrifterna som rör odling föreslås strykas. Föreskrifter som rör odling kommer enligt förslaget fortsättningsvis hanteras av Jordbruksverket. Detta som ett led i att förenkla regelverket kring odlingar, vilket varit otydligt. Länsstyrelsen välkomnar en enklare hantering av vattenbruket, vilken idag är både otydlig och krånglig.

Det anges att i beslut om utplantering kan det villkoras om krav på galler för att hindra spridning av utsatta organismer. Vidare skriver man i utredningen att "Uppförande av ett sådant galler kan dock vara att anse som vattenverksamhet, som det kan krävas tillstånd för enligt miljölagstiftningen". Länsstyrelsen vill i detta sammanhang lyfta att det även kan röra sig om ett brott mot icke försämringskravet som följer av Ramvattendirektivet (Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/60/EG).

Utplantering av fisk kan oavsett om det finns krav på galler eller inte påverka den biologiska mångfalden. Den påverkan kan ske förutom i själva utplanteringsvattnet även genom rymning av utplanterad fisk till närliggande vatten. Kopplingar mellan Fiskelagstiftningen och Ramvattendirektivet verkar saknas. Länsstyrelsen menar att fiskelagstiftningen bör gå i takt med Ramvattendirektivet för att möjliggöra en funktionell förvaltning av våra fiskevatten.

16 Förslag och bedömningar om kontroll och övervakning

16.3.10 Särskilt om fiskevakter

Namnet på de som bedriver tillsyn av fisket, föreslås bytas från fisketillsynsman/fisketillsynsperson till Fiskevakt. Detta ska ske med en övergångsbestämmelse som gör att de redan beslutade förordnanden enligt nuvarande fiskelagen, ska fortsätta gälla tills de löpt ut. (vanligtvis 6 år)

Befogenheten att beslagta omärkt fiskeutrustning utan gärningsperson, som varit fråntaget länsstyrelsernas uppdrag ett tag, återgår till tidigare befogenhet. Nuvarande ordning har varit ett stort problem speciellt vid tillsyn av kräftfiske, detta har dock har lösts via möjligheten att bedöma redskapen som nedskräpning, och därmed hantera redskapen som hittegods eller skräp. Detta blir dock tydligare, om länsstyrelserna återigen kan göra beslag och överlämna det till Polisen, vilket vi bedömer som positivt.

I Dalarnas län finns idag över 400 personer som är förordnade fisketillsyningsmän på enskilt vatten.

Länsstyrelsen anser det viktigt att Havs- och vattenmyndigheten uppdaterar utbildningsmaterialet för fisketillsynspersoner med eventuella kommande förändringar i lagstiftningen.

18 Förslag och bedömningar om kontroll och övervakning

18.3.2 Skälen till utredningens förslag

I utredningen nämns följande:” Utredningen bedömer vidare att länsstyrelsens beslut, på samma sätt som andra myndigheters beslut enligt fiskelagstiftningen, bör överklagas till allmän förvaltningsdomstol och inte till Havs- och vattenmyndigheten”. Det skulle innebära ett förändrat sätt att hantera överklagningsärenden för Länsstyrelsen. Havs-och vattenmyndigheten kan i och med detta komma att bli mer fria i att vägleda Länsstyrelsen i fiskelagsärenden. Med nuvarande lagstiftning ska Havs- och vattenmyndigheten både pröva och vägleda i fiskelagstiftningsfrågor.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av landshövding Helena Höij med fiskehandläggare Håkan Danielsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kontaktuppgifter till Länsstyrelsen

Kontakta oss via e-post dalarna@lansstyrelsen.se, postadress Länsstyrelsen Dalarnas län, 831 86 Falun, eller ring vår växel 010-225 00 00.

Vår webbadress är lansstyrelsen.se/Dalarna.

Du kan läsa om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter på Länsstyrelsens webbplats:
www.lansstyrelsen.se/dalarna/personuppgifter