

Stockholm den 10 november 2025

R-2025/1572

Till Justitiedepartementet

Ju2025/01012

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 8 juli 2025 beretts tillfälle att yttra sig över slutbetänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter – några anslutande frågor (SOU 2025:45).

Sammanfattning

Med undantag för de synpunkter som anges nedan har Advokatsamfundet inget att invända mot utredningens lagförslag.

Synpunkter

Utredningen redovisade i september 2024 ett delbetänkande. Advokatsamfundet framförde i sitt remissyttrande ett antal synpunkter, men hade i övrigt inte något att invända mot de föreslagna lagändringarna.¹

Advokatsamfundet har även i sitt remissyttrande över departementspromemorian *Utökat informationsutbyte* (Ds 2022:13) uppmärksammat att vissa frågor avseende ökat informationsutbyte mellan myndigheter krävde ytterligare överväganden och bedömningar.² Därtill har Advokatsamfundet i närtid yttrat sig över andra lagförslag avseende informationsutbyte mellan myndigheter och i vissa frågor förespråkat

¹ Se Advokatsamfundets remissyttrande den 17 december 2024 över delbetänkandet Ökat informationsutbyte mellan myndigheter – Behov och föreslagna förändringar (SOU 2024:63).

² Se Advokatsamfundets remissyttrande den 18 november 2022.

förändringar till skydd för den personliga integriteten och rättssäkerheten.³ Dessa synpunkter anser Advokatsamfundet i stor utsträckning beaktade i slutbetänkandet.

Utredningen konstaterar att befintlig sekretesslagstiftning medger att en myndighet på eget initiativ lämnar ut uppgifter som träffas av en sekretessbrytande bestämmelse. Dock saknas det en generell uttrycklig reglering som tydligt ger en myndighet stöd att på eget initiativ lämna ut uppgifter som inte är sekretessbelagda till en annan myndighet. En sådan bestämmelse skulle även kunna utgöra en rättslig grund för utlämnandet i enlighet med dataskyddslagstiftningen.

En tydlig lagstiftning avseende offentlighet och sekretess är önskvärd och bidrar till ökad förutsebarhet och därmed rättssäkerhet. Advokatsamfundet konstaterar att den föreslagna bestämmelsen i sig inte innebär spridning av uppgifter till mottagare utanför staten och dess myndigheter. Däremot innebär den potentiellt sett en mer omfattande behandling av personuppgifter än vad som hade varit fallet om aktuell typ av utlämnande inte hade fått uttryckligt lagstöd.

I likhet med tidigare remissvar avseende informationsutbyte mellan myndigheter vill Advokatsamfundet ånyo betona vikten av skydd mot intrång i den personliga integriteten genom övervakning eller kartläggning av den enskildes personliga förhållanden såsom anges i 2 kap. 6 § andra stycket regeringsformen. Risker för lagstridig övervakning och kartläggning får anses ha ökat i takt med teknikutvecklingen och då särskilt artificiell intelligens, vilket även belyses i slutbetänkandet.

I linje med vad Advokatsamfundet framförde i sitt remissvar till delbetänkandet, kan konstateras att den föreslagna regleringen i 6 kap. 5 a § offentlighets- och sekretesslagen (OSL) inte möjliggör något annat än en myndighets egeninitierade utlämnande av en uppgift som inte är sekretessbelagd. Den mottagande myndighetens fortsatta behandling av uppgiften kräver således annat lagstöd (enligt artikel 6 i dataskyddsförordningen eller relevant sektorsförfattning). Advokatsamfundet vill dock även här betona de risker för intrång i den personliga integriteten som ökad tillgång till uppgifter myndigheter emellan kan medföra. Vaksamhet i förhållande till framtida lagstiftning som möjliggör för myndigheter att behandla medborgarnas

³ Advokatsamfundets remissyttranden den 13 september 2024 över promemorian Ett effektivare informationsutbyte mellan de brottsbekämpande myndigheterna inom EU och den 12 januari 2024 över betänkandet Ökat informationsflöde till brottsbekämpning – en ny huvudregel (SOU 2023:69).



personuppgifter i någon form av övervaknings- eller kartläggningssyfte bör därför iaktas.

Advokatsamfundet vill vidare också framhålla vikten av att regeringen följer upp den praktiska tillämpningen av bestämmelsen i 6 kap. 5 a § OSL, särskilt för att säkerställa att informationsutbyte sker i enlighet med proportionalitetsprincipen och att rättssäkerhetsgarantier inte urholkas genom praxis eller teknisk implementation.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander