

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
Ju2018/02403/DOM

## Remissvar över departementspromemorian Snabbare lagföring (Ds 2018:9)

### *Jourdomstolar*

Tingsrätten instämmer i utredarens slutsatser om att ett system med jourdomstolar inte bör införas och att syftet med jourdomstolar, dvs. att uppnå en snabbare lagföring, kan uppnås på andra mer verksamhets- och kostnadseffektiva sätt.

### *Snabbförfarande i brottmål för vuxna lagöverträdare*

Tingsrätten har ingen erinran mot att den pågående försöksverksamheten gällande snabbförfarande i brottmål för vuxna lagöverträdare förlängs och utvidgas.

### *Snabbförfarande i brottmål för unga lagöverträdare*

Utredarens förslag beträffande unga lagöverträdare framstår enligt tingsrättens mening som lämpliga och ändamålsenliga och bidrar till att upprätthålla de rättsregler som finns på området.

### *Häktning och snabbare lagföring för frihetsberövade vid mindre allvarlig brottslighet*

Utredaren föreslår att det ska införas en möjlighet att häkta den som är misstänkt för ett brott oberoende av brottets beskaffenhet om det finns en risk att han eller hon fortsätter sin brottsliga verksamhet och det inte kan antas att straffet kommer att stanna vid enbart böter. Att öka användningen av häktning bör, med hänsyn till att det är ett ingripande tvångsmedel, användas med stor försiktighet. I första hand ser tingsrätten att utredarens övriga föreslagna åtgärder för att snabba på brottmålsförfarandet, framstår som det mest lämpliga för att påskynda lagföringen.

Tingsrätten instämmer huvudsakligen i utredarens problembeskrivning av en viss grupp av misstänkta som många gånger återfaller i mindre allvarlig brottslighet såsom olovlig körning, grovt brott. Om en ökad användning av häktning skulle anses nödvändig anser tingsrätten det angeläget att det av lagtexten i 24 kap. 2 § 3 brottsbalken tydligare framgår hur begränsad tillämpningen är tänkt att vara. Tingsrätten befarar att nuvarande författningsförslag riskerar att få ett bredare tillämpningsområde än det som är tänkt.

#### *Förenklade bestämmelser om slutunderrättelse vid enklare förundersökningar*

Tingsrätten avstyrker utredarens förslag om förenklade bestämmelser om slutunderrättelse vid enklare förundersökningar ur ett rättssäkerhetsperspektiv. Det kan även ifrågasättas om förslaget inte enbart innebär att ett problem flyttas från Polismyndigheten till domstolarna, varför den slutliga effektivitetsvinsten kan ifrågasättas.

Tingsrätten ser positivt på en utvidgning av digitala delgivningssätt.

I övrigt föranleder inte förslagen några synpunkter från tingsrättens sida.

#### *Resurser och undanträngningseffekter*

Tingsrätten anser att det är av yttersta vikt att förslagen utvärderas utifrån hur de föreslagna åtgärderna i allmänhet och införandet av tidsfrister i synnerhet påverkar domstolarnas och myndigheternas övriga verksamhet. Utan ett tillskott av resurser riskerar förslagen att ta resurser från andra typer av ärenden i vilka lagföringen då fördröjs. Den typ av brott som i utredningen sägs träffas av de föreslagna åtgärderna är i huvudsak brott utan målsägande (rattfylleri, ringa narkotikabrott och olovlig körning). Tingsrätten är som ovan nämnts positiv till att enkla ärenden ska handläggas snabbare, men anser att det inte får ske på bekostnad av andra typer av ärenden där intresset av en snabbare lagföring är starkare, så som exempelvis brott mot person där den misstänkte inte är frihetsberövad.

I detta yttrande har deltagit chefsrådmannen Marit Åkerblom, rådmannen Karin Johnsson Ryd och beredningsjuristen Anders Carling.

Som ovan

Marit Åkerblom