

Datum
2021-02-10

Diariennr
KST 2021/352

Ert datum
2021-11-18

Ert diariennr
Fi2021/03722

Finansdepartementet

Promemorian En paneuropeisk privat pensionsprodukt

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inget att invända mot de förslag som presenteras i promemorian. Följande synpunkter kan dock noteras.

I promemorian föreslås att Finansinspektionens beslut om avregistrering av en PEPP-produkt som förenas med förbud mot att fortsätta erbjuda och distribuera produkten, ska få förenas med vite (s. 140). Ett beslut om avregistrering och förbud meddelas med direkt tillämpning av bestämmelser i förordningen. I 9 kap. 6 § i lagförslaget finns därför endast en upplysningsbestämmelse om denna ingripandeform. Det framgår varken av förordningen eller lagförslaget att beslut om avregistrering jämte förbud kan förenas med vite. Av 9 kap. 22 § i lagförslaget följer endast att beslut om föreläggande enligt kompletteringslagen får förenas med vite. Det vore önskvärt med ett förtydligande gällande Finansinspektionens möjligheter att förena ett beslut om avregistrering jämte förbud med vite.

Kammarrätten vill göra utredaren uppmärksam på att lagtexten i 9 kap. 5 § inte är identisk i lagförslaget till kompletteringslagen och i författningskommentaren. I lagtexten med författningskommentar innehåller bestämmelsen i 9 kap. 5 § *varning* som en ingripandeform (s. 220). Det följer dock av 9 kap. 4 § att *varning* inte är en ingripandeform som Finansinspektionen kan besluta om. Ordet *varning* ska rätteligen inte vara med i bestämmelsen i 9 kap. 5 §, vilket även följer av lagförslaget (s. 17).

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

Kammarrätten vill avslutningsvis framhålla att finansmarknadsmålen utgör några av de mest arbetskrävande målen hos kammarrätten och att domstolarna måste garanteras nödvändiga medel för att kunna hantera den ökade regleringen på finansmarknadsområdet.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet, tillika vice ordföranden, Caroline Dyrefors Grufman och kammarrättsrådet Mats Brege Svensson. Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Simon Seidal.

Caroline Dyrefors Grufman

Mats Brege Svensson

Simon Seidal

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå