

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

kopia till
ju.L7@regeringskansliet.se

Remiss av utkastet till lagrådsremiss Tillfälligt utökade möjligheter för vissa anhöriginvandrare att ansöka om uppehållstillstånd inifrån Sverige

Ert diarienummer Ju2026/01367

Remissvar

Förvaltningsrätten har, i egenskap av migrationsdomstol, under 2025 och 2026 yttrat sig över en mängd lagförslag inom det migrationsrättsliga området. Förvaltningsrätten har nu, återigen, fått en nästan obefintlig svarstid för att inkomma med remissvar vilket har begränsat domstolens möjlighet att göra en genomgång av förslagen även i relation till andra lagförslag.

Med denna reservation lämnar förvaltningsrätten, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Förvaltningsrätten noterar att begreppet ”anknytning” används i flera av de föreslagna bestämmelserna. Det efterfrågas därför ett förtydligande avseende vem som omfattas av personkretsen, t.ex. avseende barn som beviljats uppehållstillstånd som familjemedlem till en arbetstagare, med stöd av 4 kap. 4 a § utlänningsförordningen.

Vidare konstaterar förvaltningsrätten att Migrationsverket redan idag regelmässigt medger prövning efter inresa på grund av synnerliga skäl vid de situationer som kommer att omfattas av bestämmelsen i 5 kap. 18 b § utlänningslagen. Det som i realiteten tillkommer är därför en möjlighet till prövning när det finns ett lagakraftvunnet utvisningsbeslut.

Såväl Migrationsverket som migrationsdomstolarna har redan i dag en möjlighet att inhibera ett utvisningsbeslut. Förvaltningsrätten ifrågasätter därför behovet av den föreslagna särskilda bestämmelsen om det i 12 kap. 12 c § utlänningslagen.

I utkastet görs ett antagande att förändringarna i arbetsbelastning för domstolarna är mycket begränsade eftersom förslagen avser en avgränsad krets utlännings- och förslagen är tidsbegränsade. Förvaltningsrätten delar inte bedömningen eftersom det i många fall medför en handläggning av omfattande aktmaterial och i en inte oansenlig omfattning kan omfatta personer med verkställbara beslut om avlägsnande. Det måste även antas att det kommer vara sökande

som inte omfattas av de nya möjligheterna att beviljas uppehållstillstånd efter inresa. Det är rimligt att utgå från att nära nog samtliga avslagsbeslut kommer att överklagas oavsett om sökande har fått en materiell prövning eller om ansökan avvisats.

Utgångspunkt för förslagen är att dessa kommer att medföra marginellt ökade kostnader för bl.a. migrationsdomstolarna. Förvaltningsrätten vill återigen påtala att det för närvarande pågår flera lagstiftningsarbeten och att det därför är svårt att överblicka effekten av alla de olika förslagen. Detta har också Domstolsverket lyft bland annat i sitt remissyttrande över slutbetänkandet SOU 2025:99.

Beredning och beslut

Detta remissyttrande har beslutats av chefsrådmannen Cecilia Hanö. I handläggningen har även de rättsliga experterna Carin Laurin, Elvis Hajdarevic och Carl Henrik Marcus deltagit.

Cecilia Hanö