

Kungliga bibliotekets remissvar på betänkandet av Utredningen om privatkopieringsersättning SOU 2022:20

Remissyttrande

Kungliga biblioteket (KB) har inga synpunkter på förslaget eftersom KB vare sig tillverkar, inför eller från utlandet säljer anordningar som i betydande utsträckning används för privatkopiering och myndigheten omfattas således inte av den nuvarande lagen eller den som föreslås.

KB säljer dock USB minnen till låntagare och till undvikande av missförstånd anser KB att det alltså bör finnas ett krav i lagen på att aktören är en näringsidkare [jämför 26 k § första stycket]. Att begreppet näringsidkare inte står i förslaget antar KB är ett förbiseende. Att så är fallet vinner stöd av betänkandet sid 109 [9.2.2 Skyldigheten att betala ersättning ska ligga på näringsidkare]. Eftersom någon ändring i sak inte är avsedd anser KB att detta även ska framgå av lagtexten. Så är emellertid inte fallet. KB föreslår därför att den föreslagna lydelsen [26 k § 2 st] ändras till:

Näringsidkare som i sin yrkesmässiga verksamhet tillverkar, inför eller från utlandet säljer anordningar som i betydande utsträckning används för privatkopiering enligt första stycket blir skyldig att betala ersättning.

Beslut i detta ärende har fattats av Christer Karlsson efter föredragning av Jerker Rydén.

Beslutet har signerats elektroniskt och saknar därför namnunderskrifter.

Christer Karlsson

Avdelningschef, Bevarande och digitisering

Kopia till: Regeringskansliet, Justitiedepartementet