



Stockholm
den 23 september 2022
Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L3@regeringskansliet.se

Remiss Privatkopieringsersättningen i framtiden (SOU 2022:20)

Diarienummer: Ju2022/01441

Tidningsutgivarna (TU) har getts tillfälle att yttra sig över rubricerade betänkande.

Sammanfattning

För Tidningsutgivarnas medlemmar innebär privatkopiering som görs med stöd av upphovsrättslagen ett inkomstbortfall.

Idag är läsaraffären (prenumerationer) allt viktigare för mediehusen i takt med att annonspengarna flyttar till de stora internationella plattformarna. Journalistiken måste i större utsträckning finansieras av prenumerationer, såväl digitala som pappers. I Nordicoms senaste rapport konstateras att två av tre svenskar läser dagstidning en genomsnittlig dag – det digitala läsandet dominerade men läsandet av en papperstidning finns kvar som en viktig del, 28% läste tidningen på papper.

Det är därför viktigt att den privatkopiering som sker också kompenseras för. Som utredningen konstaterar bör alla upphovsmän och närstående rättighetshavare vars verk kan och de facto privatkopieras vara den krets som bör vara aktuella för privatkopieringsersättning.

TU anser att betänkandet missar att beröra den nya närstående rättighet (den så kallade utgivarrätten) som föreslås införas från och med den 1 januari 2023 genom Proposition 2021/22:278 - Upphovsrätten på den digitala inre marknaden. TU anser att det finns ett behov av att införa en rätt för denna nya närstående rättighet som komplement till det skydd som hela publikationen har enligt 12§ upphovsrättslagen. TU anser att förbudet i 12 § andra stycket om att kopiera sammanställningar skyddar eventuellt en digital nyhetstidning eller magasin i sin helhet men inte enskilda artiklar. Vad avser privatkopiering är det också enskilda artiklar som kopieras i första hand och inte publikationer i sin helhet.



Stockholm
den 23 september 2022
Justitiedepartementet

ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L3@regeringskansliet.se

TU vill uppmärksamma att det finns en viktig skillnad på olika typer av privat kopiering i till exempel sociala nätverk. Den ena varianten grundar sig på att en användare (privatperson) delar en artikel genom att utnyttja de färdiga knapparna eller liknande som mediehusen/tidningen själv valt att sätta ut och som genererar att en post skapas och på andra sidan den kopiering som sker genom att skapa en kopia av en låst artikel (bakom betalvägg) genom att ta en skärmdump, kopiera den ingående texten i sin helhet alternativt fotografera av en artikel och sedan dela denna bild på olika sätt.

TU vill framhålla att vi inte avser att det ska utgå ersättning via flera parallella system men kan inte bortse från det faktum att den icke försämrade privata kopiering som sker av bland annat låst material, det vill säga sådant material (artiklar) som bara kan nås via en prenumeration, också medför ett bortfall.

För tydlighets skull vill TU betona att kopiering som sker av skol- och universitetsväsendena regleras inom ramen för avtal med avtalslicensverkan och förvaltas av Bonus Copyright Access.

TU anser att lagstiftaren bör ta tillfället i akt och se till att de olika initiativ som just nu är under arbete avseende upphovsrätten och digitalisering i Sverige också förhåller sig till varandra.

Tidningsutgivarna (TU)

Johan Taubert, VD

Jan Fager, jurist