



SVENSKA  
MUSIKERFÖRBUNDET

SVERIGES  
YRKESMUSIKERFÖRBUND

YTTRANDE  
2022-09-23

Ju2022/01441

Per e-post till:  
[ju.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:ju.remissvar@regeringskansliet.se) och  
[ju.L3@regeringskansliet.se](mailto:ju.L3@regeringskansliet.se)

## **Svenska Musikerförbundets och Sveriges Yrkesmusikerförbunds yttrande över Privatkopieringsersättningen i framtiden (SOU 2022:20)**

### **Inledning**

Svenska Musikerförbundet och Sveriges Yrkesmusikerförbund utgör tillsammans Sveriges fackförbund för utövande musiker och artister. Tillsammans representerar vi drygt 5 000 medlemmar och rättighetshavare för vilka vi bl.a. tecknar kollektivavtal, förhandlar och granskar individuella avtal för.

Privatkopieringsersättningen utgör grunden till att våra medlemmar blir kompenserade för den inskränkning som råder avseende deras rättigheter som tillåter framställning av privata kopior av deras verk och prestationer. Det är av särskild vikt att denna rätt till rimlig kompensation inte inskränks ytterligare.

### **Yttrande**

Svenska Musikerförbundet och Svenska Yrkesmusikerförbundet ställer sig bakom Copyswedes/KLYS förslag om hur en ny ordning för privatkopieringsersättning kan utformas samt ansluter sig till SAMI:s och Stims och yttrande avseende att den privatkopiering som sker genom strömmande tjänster och appar måste omfattas och ersättas genom PKE-systemet. Till följd av dessa organisationers utförliga redogörelser kommer vårt yttrande enbart

fokusera på privatkopiering som sker inom ramen för streamingtjänster – som är en central fråga för våra medlemmar och där vi anser att utredningen hamnat helt fel.

Svenska Musikerförbundet och Sveriges Yrkesmusikerförbundet granskar årligen cirka 500-1000 individuella avtal mellan utövande musiker och artister å ena sidan och musikbolag/förlag/licenstagare och arbetsgivare å andra sidan. Vi förhandlar även kollektivt avtal mellan utövande musiker och arbetsgivare. Varken på individuell nivå eller på kollektiv nivå har det någonsin varit tal om en överlåtelse, upplåtelse eller ersättningar för privatkopiering. Utredningens påstående om att utövande musiker och artister skulle ha blivit ersatta för privatkopior som skapas inom ramen för streamingtjänster och appar är således rent felaktigt.

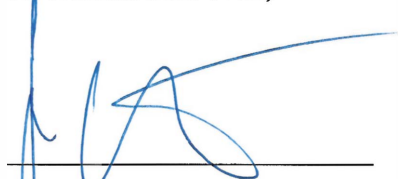
Påståendet blir rent av verklighetsfrämmande om man enbart ser till all den musik som skapades innan streamingtjänsterna existerade men som, sedan streamingtjänsternas tillkomst, även kom att tillgängliggöras där. För den absoluta majoriteten av denna musik tecknades inga nya avtal avseende detta nya on-dennad- nyttjande – utan samma villkor och ersättning som utgick enligt de gamla avtalen (som avsåg fysisk utgivning) fortsatte att gälla även för tillgängliggörande på begäran. När sedan offline-funktionen tillkom på streamingplattformarna utgick inte heller då någon ytterligare ersättning för dessa kopior som skapas på nyttjarnas enheter. Utredningen saknar här en redogörelse för hur samtliga musiker och artister som medverkat på dessa musikinspelningar ska ha kunnat erhålla ersättning för ett sådant nyttjande, när varken de gamla avtalen som avser fysisk utgivning omfattar det, eller någon ytterligare ersättning tillkommit för det efter offline-funktionens tillkomst.

Skulle utredningens förslag om att privatkopiering som sker inom ramen för streamingtjänster och appar inte ska ersättas genom PKE-systemet leda till lagstiftning kommer samtliga Sveriges musiker och artister att berövas den compensation som de enligt unionsrätten är berättigade till. Det måste även beaktas att utredningens slutsats motsatsvis innebär att musiker och artister vid tillfället för offline-funktionens tillkomst hade haft rätt att hindra ett sådant nyttjande. Ett nytt nyttjande av ett upphovsrättsligt skyddat verk eller prestation måste avtalas om, och ifall denna inte skulle ersättas genom PKE-systemet hade många vägrat detta nyttjande (ifall ingen ytterligare ersättning hade erbjudits för det). Den skada som de utövande musikerna och artisterna skulle lida om utredningens förslag går igenom går inte att överblicka. Det handlar om tusentals förhandlingar där musiker och artister har gått miste

ersättning för detta nyttjande. Svenska Musikerförbundet och Sveriges Yrkesmusikerförbund anser att, ifall detta förslag leder till lagstiftning, det behöver vidtas en full utredning för att se ifall streamingtjänsterna överhuvudtaget kommer kunna fortsätta erbjuda sina användare offline-funktionen.

Svenska Musikerförbundet och Sveriges Yrkesmusikerförbund vidhåller att Sverige är skyldig till att säkerställa att utövande musiker och artister erhåller rimlig kompensation för privatkopiering, oavsett om denna sker inom ramen för en streamingtjänst eller inte.

Stockholm som ovan,



---

Jan Granvik

Förbundsordförande

**Svenska Musikerförbundet**




---

Gunnar Jönsson

Förbundsordförande

**Sveriges Yrkesmusikerförbund**



---

Anton Gunnars

Förbundsjurist

**Svenska Musikerförbundet**



---

Theo Caldwell

Ombudsman

**Sveriges Yrkesmusikerförbund**