



Per Wallgren  
Avdelningen för djurhälsa och antibiotikafrågor

YTTRANDE  
2018-08-31

Dnr SVA 2018/606

Regeringskansliet  
Miljö- och energidepartementet

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)  
[Mattis.loberg@regeringskansliet.se](mailto:Mattis.loberg@regeringskansliet.se)

## Förordning om återanvändning av vatten – förslag från EU-kommissionen

Ert dnr M2018/1920/Nm

Statens veterinärmedicinska anstalt (SVA) har anmodats inkomma med synpunkter på ovanstående förslag. SVA önskar framföra följande:

### GENERELL KOMMENTAR

SVA stöder förslaget, men anser att "djurs hälsa" måste komma med i skrift genom hela dokumentet likväl som "människors hälsa".

Enligt Syfte och mål i Artikel 1 står det just "säkerställa ett gott skydd för människors och djurs hälsa samt miljön", men djurs hälsa har fallit bort på många andra ställen i förordningstexten och i beskrivningen som föregår texten. Exempel på detta finns bland annat i bilaga 2 punkt 4d där "risken för människors hälsa" bör ändras till "risken för människors och djurs hälsa" och i punkt 5 där "... tillräckligt skydd av miljön och människors hälsa" bör ändra till "... tillräckligt skydd av miljön, människors och djurs hälsa...". Det finns betydligt fler exempel på detta i dokumentet.

Även spridningsrisker för smittor förefaller fokusera på humansidan. Detta kan bero på fler publicerade studier inom humanmedicin, men veterinärmedicin saknar inte publikationer inom området. Många riskinfektioner såsom exempelvis Salmonella är dock aktuella för såväl människor som djur och möjligen kan därmed även djurhälsan bedömas vara inkluderad.

### KOMMENTARER TILL BILAGA 1 - ANVÄNDNINGSMÅL OCH MINIMIKRAV

I bilagan refereras genomgående till log, vilket SVA utgår från motsvarar Log<sub>10</sub>. Om det är log<sub>10</sub> man syftar på så det stå så för att undvika missförstånd.

Under tabell 2 så står det att de angivna värdena för mikroorganismer ska uppfyllas i minst 90 procent av proverna och att man har en maximal avvikelseträns på 1 log (vilket SVA tolkar som log<sub>10</sub>, se ovan). Det framgår inte

vilken tidsperiod det är som avses, vilket SVA anser att det borde göra eftersom tidsperioden för de 90 procent godkända proverna i praktiken avgör hur lång tid som man kan vattna med ett vatten som avviker från kvalitetskraven (dvs ligger >1000 men <10 000 CFU/100ml).

#### **KOMMENTARER TILL BILAGA 2 – CENTRALA RISKHANTERINGSUPPGIFTER**

**Punkt 6j:** ”Utplånande av patogener före skörd” är ett olyckligt ordval då detta kan vara svårt till omöjligt att åstadkomma. SVA anser att ”reduktion av patogener till minimala nivåer” eller ”reduktion av patogener till nivåer som inte utgör en risk för människors och djurs hälsa.” är exempel på bättre formuleringar

**Tabell 1:** I tabelltexten nämns såväl ”förebyggande åtgärder” som ”särskilt förebyggande åtgärder”. För att undvika missförstånd bör båda dessa formuleringar i tabelltexten ändras till ”Exempel på särskilda förebyggande åtgärder”, vilket motiveras med att åtgärderna är tämligen exakta.

SVA finner uttrycket ”Förbud mot skörd av våta bevattnade eller droppbevattnade grödor” som återkommer på två ställen i tabellen otydligt. SVA förmodar att det avses att grödorna ska torka innan skörd dvs ”Förbud mot skörd av våta bevattnade grödor och våta droppbevattnade grödor” och föreslår därför den formuleringen

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Jens Mattsson. I den slutliga handläggningen har deltagit forskaren Josefine Elving samt statsveterinärerna Karin Persson Waller och Per Wallgren, föredragande.

Med vänlig hälsning

Jens Mattsson

Per Wallgren