

Justitiedepartementet  
Enheten för fastighetsrätt och  
Associationsrätt  
103 33 Stockholm

E-post: ju.registrator@regeringskansliet.se

Er referens: Ju2017/08451/L1

Stockholm 2018-02-20

## **Remissvar**

### **Revisorsinspektionens promemoria Den framtida revisionen Morgondagens kompetenskrav – ändringar i förordningen (1995:665) om revisorer**

Företagsekonomiska institutionen vid Stockholms universitet lämnar med anledning av remitterad promemoria följande svar.

Vi lovordar förändringar och förenklingar av hur nuvarande krav i revisorsdirektivet har införts i Sverige. Med detta sagt ger vi nedan kommentarer på promemorians två förslag som direkt berör akademisk utbildning.

Det första förslaget är att den kandidatexamen som föreslås krävas för revisorsauktorisering inte längre ska omfatta företagsekonomi. För närvarande erbjuder ett flertal lärosäten, Stockholms universitet inbegripet, en särskild revisionsinriktning i sin företagsekonomiska kandidatexamen, där nuvarande krav enligt föreskriften (3-6§§) tillgodoses. Enligt vår uppfattning kommer förutsättningar att tillhandahålla sådan revisionsinriktning att ej längre föreligga om kravet på kandidatexamen att särskilt omfatta företagsekonomi tas bort. Detta kan alltså innebära att förutsättningar för det stöd på vägen mot auktorisation som professionen idag har inte längre kommer att föreligga. Vi noterar att konsekvensanalysen i promemorian inte tillfredsställande behandlar denna omständighet.

Det andra förslaget är att en revisor som ansöker om auktorisation inte längre ska behöva ha genomgått ytterligare teoretisk eller praktisk utbildning under två år (förordningen, 4§ 3). I de fall en sökande i dagsläget uppfyllt detta krav genom akademisk meritering har sökanden uppnått en masterexamen, det vill säga en akademisk utbildning på avancerad nivå.

Dessa två förslag i promemorian riskerar professionens legitimitet. Professionell legitimitet baseras i huvudsak på akademisk kunskap (Abbott, 1988). Sådan kunskap vinnas dels genom att vetenskaplig forskning bedrivs inom ämnet, dels genom att professionens utövare har skaffat sig en akademisk examen. En profession utmärks bland annat av tillhandahållande av en specifik expertis, och för revisorer har denna kompetens i huvudsak handlat om redovisning (vilket också framgår av artikel 7 i

revisorsdirektivet). Redovisning bör även i framtiden hållas som en central kompetens för revisionsprofessionen.

Vi finner alltså att det sätt på vilket de föreslagna förändringarna föreslås, i syfte att förenkla vägen fram mot auktorisation och modernisera utbildningen för revisorer, samtidigt riskerar professionens legitimitet. Den akademiska forskningslitteraturen beskriver förändringar av det slag som här föreslås som en form av avprofessionalisering (eng. deprofessionalisation), en utveckling som tycks rimma illa med sittande regerings uttryckliga önskan att stärka professionernas roll i styrningen av för samhället viktiga funktioner (Finansdepartementet 2015, Prop. 2014/15:1).

Flera studier pekar också på att revisionsbranschen kommer att vara en av de branscher som påverkas mest av digitaliseringen, och därför är det rimligt att revisionen kommer behöva 'kvalitet före kvantitet' i framtiden. Vår bedömning är att förslaget i promemorian framförallt gynnar utbudet av revisorsaspiranter.

Med anledning av ovanstående skäl avstyrker vi promemorians förslag.

Vid beredningen av remissvaret har också Susanne Weinberg, Thomas Carrington, Thomas Hartman, Roland Almqvist, Cristoffer Lokatt och Bino Catasús medverkat.

För Företagsekonomiska institutionen,

Gunilla Eklöv Alander  
Ansvarig för revisionsinriktningen

Referenser:

Abbott, A (1988). *The system of professions, an essay on the division of expert labor*. Chicago: The University of Chicago Press.

Budgetpropositionen för 2015, ID-nummer: Prop. 2014/15:1.

Finansdepartementet (2015). Pressmeddelande från Ardalan Shekarabi, , <http://www.regeringen.se/pressmeddelanden/2014/10/ny-styrning-bortom-new-public-management/>, hämtat 2018-02-15.

Revisorsdirektivet, Europaparlamentets och Rådets direktiv 2006/43/EG av den 17 maj 2006 om lagstadgad revision av årsbokslut och sammanställd redovisning och om ändring av rådets direktiv 78/660/EEG och 83/349/EEG samt om upphävande av rådets direktiv 84/253/EEG.

Revisorsinspektionens föreskrifter RNFS 1996:1 Utbildning och prov.