



SPOTIFY AB:s YTTRANDE ANGÅENDE LAGRÅDSREMISS OM PRIVATKOPIERINGERSÄTTNING

Skickas via e-post till: ju.remissvar@regeringskansliet.se

Cc: ju.l3@regeringskansliet.se

Ärende: Ju2025/01727 Spotify AB

Stockholm och Bryssel, 23 oktober 2025

Spotify AB ("Spotify") har fått utkast till lagrådsremiss på remiss och vill anföra följande. Våra synpunkter begränsar sig till frågan om hur man ska tolka "offline streaming" av ljudfiler, och det resonemang som förs främst i avsnitt 6.2 på sidorna 35 till 41.

Som en del av sin tjänst tillåter vissa streamingplattformar användare möjligheten att ta del av innehåll utan internetanslutning. Denna funktion, som kallas "offline-läge", låter användare begära att tjänsteleverantören laddar ner innehåll i appen till användarens enhet i förväg (en process som kallas "tethered download") under vissa villkor. Offline-läge är särskilt användbart när internetanslutning inte är tillgänglig eller tillförlitlig, till exempel under resor.

Spotify Premium-abonnenter har tillgång till ett sådant offline-läge och kan ta del av innehåll utan en aktiv internetanslutning under en begränsad period. Innehållet är dock inte längre tillgängligt i offline-läge om användaren inte är online minst en gång var 30:e dag. Detta gör det bland annat möjligt för Spotify att samla in nödvändig uppspelningsdata för att säkerställa korrekta royaltybetalningar till rättighetsinnehavare. För att förhindra obehörig kopiering eller spridning säkras det nedladdade innehållet genom ett DRM-system (Digital Rights Management), i enlighet med krav från rättighetsinnehavarna. Innehåll som görs tillgängligt för lyssning offline är fullt licensierat och ersätts på samma sätt som lyssning online, enligt avtalen mellan rättighetsinnehavare och Spotify.

Innehåll som görs tillgängligt för användare i offline-läge utgör inte privatkopiering och bör inte omfattas av privatkopieringsersättningen. Undantaget för privatkopiering förutsätter att användaren har laglig tillgång till verket, i en form som tillåter kopiering av det, innan mångfaldigandet görs. Enligt 12 § tredje stycket 1 upphovsrättslagen ger undantaget för privatkopiering dessutom inte en person rätt att låta en tredje part framställa exemplar ett musikaliskt eller filmiskt verk. När det gäller innehåll som görs tillgängligt för användare i offline-läge, till skillnad från användarinitierade molnbaserade säkerhetskopior av verk (som i mål C-433/20 *Austro-Mechana*), har användaren inte någon befintlig laglig tillgång till det verk som kopieras utan får tillgång först genom själva framställningen av exemplaret. Därtill behåller streamingtjänsterna, , som ett resultat av de tekniska åtgärder som vidtagits, kontrollen över det aktuella innehållet.

Följaktligen är innehåll, som görs tillgängligt för användare via offlineläge, licensierad användning, som ersätts enligt licensavtalen mellan rättighetsinnehavare och tjänsteleverantören, och faller utanför tillämpningsområdet för undantaget för privatkopiering enligt § 12.

Dessutom har generaladvokaten i sitt nyligen avkunnade [yttrande](#) i målet HP mot Stichting Onderhandelingen Thuis kopie vergoeding (mål C-496/24) vid Europeiska unionens domstol (EU-domstolen) fastställt att artikel 5.2 b i Infosoc-direktivet ska tolkas så att en abonnent på en internetbaserad streamingtjänst på begäran inte utför ett mångfaldigande av dessa verk för eget bruk i den mening som avses i den bestämmelsen i en situation där verken är tillgängliga för användning offline när tjänsteleverantören, medelst en teknisk åtgärd i den mening som avses i artikel 6 i Infosoc-direktivet, behåller kontroll över placeringen, kopieringen och raderingen av dessa verk, medan abonnenten endast kan ta del av dem (genom att lyssna eller titta) på en viss enhet under perioden för tillhandahållandet. I yttrandet anges därför att sådana nedladdningar inte omfattas av detta undantag.