

Handläggare:
Lars-Erik Hansson
Ekonomichef
Ekonomiavdelningen

Svar på remiss En god kommunal hushållning (SOU 2021:75)

Munkedals kommun har erbjudits möjlighet att lämna synpunkter på ovanstående betänkande. Vi har delat upp vårt svar efter betänkandets indelning i kapitel 6 och efter de förslag där vi har gjort ställningstagande.

Utifrån utredningens förslag lämnar Munkedals kommun följande ställningstaganden.

6.3.2 Program för god kommunal hushållning

Det är bra med samlat grepp på kraven för ekonomin kopplat till god kommunal hushållning som ersätter många av dagens riktlinjer inom området. Bra med ekonomiska mått som håller över tid och att det finns riktlinjer för bedömning av uppnåendet av god kommunal hushållning

Det är viktigt med mått som styr mot effektivitet i verksamheten

En större fokus på en mer långsiktighet i styrning är positivt. Det är bra om den statliga styrningen kommunerna blir mer långsiktig på samma sätt. Statsbidragen bör i första hand ges som generella och värdesäkrade statsbidrag.

Det finns svårigheter med 10-årsperspektivet då omvärlden förändras i en snabb takt och hur detta kommer förändra kraven på den kommunala verksamheten är okänt.

Ett ökat koncernperspektiv är bra.

Det är bra med ekonomiska mått som håller över tid och att det finns riktlinjer för bedömning av uppnåendet av god kommunal hushållning

Det är även viktigt med mått som styr mot effektivitet i verksamheten

6.4 Ekonomi i balans

Att helt ta bort synnerliga skäl för att göra undantag från balanskravet är inte bra. Det är bättre att man tydliggör i vilka situationer synnerliga skäl kan tillämpas med utgångspunkt i god kommunal hushållning.

Nivån för stark ekonomisk ställning är för hög. Det finns även en problematik att nivån sätts på kommunnivå och inte koncernnivå.

Möjlighet att reglera negativa balanskravsresultat inom så lång tid som sex år gör att det kan bli svårt att hålla ordning på vad som ska återställas mellan åren.

Balanskravsresultatet ska specificeras i resultaträkningen. Det är dock viktigt att inte göra det otydligt vilket resultat som gäller och ska användas vid jämförelser och bedömningar. Två resultatrader kopplat till resultaträkningen utan att innebörden av dessa förklaras försvårar förståelsen för läsaren. Det är viktigt att skilja på extern redovisningens syfte och balanskravets syften och att inte blanda ihop dessa.

6.5 Resultatreserv

En resultatreserv införs som ersätter tidigare resultatutjämningsreserv. Det ska ge en mer flexibel utjämning av de förutsättningarna mellan åren vilket är bra. Det kan motverka balanskravets kortsiktiga perspektiv.

6.6 Konjunkturutjämning för kommuner och regioner

Det är bra med ett system med en statlig inkomstgaranti som tryggar de ekonomiska förutsättningarna för kommunerna långsiktigt. Det främjar långsiktigheten i ekonomistyrningen.

6.7 Budget, räkenskaper och uppföljning

Det är bra att koncernperspektivet lyfts fram.

Förslaget om att en reviderad budget ska fastställa vid ofinansierade beslut om nya kostnader eller utgifter under löpande budgetår är också bra under förutsättning att de är resultatpåverkande.

Förslaget om att årsredovisningen bara får godkännas om resultaträkningen och balansräkningen är rättvisande är bra. Att det ska vara möjligt att begära laglighetsprövning av resultat- och balansräkning eller hela kommunens årsredovisning är inte bra. Risken är stor att det precis som det beskrivs i utredningen kan bli en ökad frekvens av överklaganden, vilka kan innebära att fullmäktiges beslut upphävs av domstolen, gällande årsredovisningar kan leda till praktiska problem för kommuner och regioner i ansvarsprövningsprocessen och i förlängningen även störningar i budgetprocessen. Kommunens resultat ska inte avgöras i domstolsprocess.

Den föreslagna förenklingen av delårsrapportens utformning som är bra. Men förslaget om att revisionens granskning är frivillig, och då kan väljas bort, innebär en ökad risk för att felaktigheter inte upptäcks under året utan först vid granskningen av årsbokslutet. Det är bra med en granskning av räkenskaperna tidigt.

6.8 Revision och kontroll

Förslagen som berör området revision och kontroll innebär en ökad granskning av efterlevnad av den ekonomiska förvaltningen. Det finns dock en risk med det utökade obligatoriska granskningar som inte baseras på en riskanalys. Det kan leda till att granskningar görs av fungerande områden.

Det är bra att revisionen har en ett uppdrag att följa negativa balanskravsresultat och användningen av användningen av särskilda skäl för att göra undantag från återställande inom tre år. Det minskar risken för att regelverket inte används på ett korrekt sätt.

6.9 Vägledning och stöd inom ekonomistyrning

Att en ny myndighet ska byggas ska byggas upp för vägledning och uppföljning är onödigt och kostnadskrävande. Detta borde kunna organiseras genom omfördelning av befintliga resurser som finns inom detta område och förläggas till exempel inom Sveriges kommuner och regioners organisation.