

Till Miljö- och energidepartementet
Energienheten

registrator@regeringskansliet.se
joakim.cejie@regeringskansliet.se

Stockholm 2016-03-03

Remiss- Remittering av utkast till förordning om effektreserv med konsekvensanalys Dnr M2016/00363/Ee

Fastighetsägarna Sverige har beretts möjlighet att lämna remissynpunkter på rubricerat material.

Bakgrund

Som komplement till Miljö- och energidepartementets förslag om att lagen (2003:436) om effektreserv ska förlängas till och med den 15 mars 2025, har Regeringskansliet utarbetat ett förslag till en ny förordning om effektreserv som ansluter till lagförslaget. Det väsentliga som nu tillkommer är bestämmelser om miljökrav, med bestämmelser om att Svenska Kraftnät ska verka för att effektreserven ska ha en bättre miljöprofil än idag. En utgångspunkt är dock att samma krav på funktion ska gälla som tidigare.

I teorin ska en effektreserv inte behövas. Det borde vara mer kostnadseffektivt att marknaden ger korrekta prissignaler som leder till åtgärder, vilket ger att det tycks logiskt att marknads aktörer tar ansvar för systemets stabilitet även vid effekttoppar.

Svenska Kraftnät har tidigare också, på uppdrag av regeringen (2013), beskrivit den successiva avvecklingen av den centralt upphandlade svenska effektreserven och planer på att ersätta den med en marknadslösning. Svenska Kraftnäts slutsats var då att de förutsättningar som låg till grund för 2010 års riksdagsbeslut om successiv utfasning av den centralt upphandlade effektreserven till år 2020 alltså var giltiga. Den slutsatsen bör vara giltig även idag.

Synpunkter

Enligt 6 § ska produktionskapaciteten utgöras av anläggningar som producerar el av förnybara energikällor. Svenska Kraftnät får dock upphandla fossil elproduktion, om anbud från förnybar elproduktion saknas eller skulle medföra väsentligt högre kostnader. Fastighetsägarna anser att "väsentligt högre kostnader" som definition på när det får göras avsteg från miljökravet i förordningen är alltför otydlig. Formuleringen ger begränsad vägledning för hur Svenska Kraftnät ska utforma upphandlingen och utvärdera anbuden för att uppfylla kraven.

Motsvarande kritik kan riktas mot bestämmelsen i 7 §, som anger att Svenska Kraftnät, om fossil elkraft ändå upphandlas, vid val av anbud ska beakta och begränsa de utsläpp som anläggningarna förorsakar. Det anges att mängden "utsläpp av växthusgaser och andra ämnen" som kan medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön ska begränsas. Beroende på om exempelvis kol, olja, naturgas eller hushållsavfall (med huvudsakligen fossilt innehåll) används som bränsle kommer utsläppen av koldioxid, kväveoxider och andra växthusgaser samt sot och andra partiklar att variera i

olika anläggningar. I 7 § ges ingen vägledning för Svenska Kraftnät eller anbudsgivande elproducenter om hur en nödvändig vägning eller prioritering av olika typer av skadliga utsläpp ska göras.

Fastighetsägarna anser att, om miljökrav används vid upphandlingar, ska det finnas en tydlighet i vilka krav som ställs och vilka urvalskriterier som kommer att användas. Kraven ska även vara mätbara och uppföljningsbara.

I konsekvensanalysens senare del, konstaterar utredningen att effektreserven finansieras genom de balansansvariga företagen och att de föreslagna miljökraven mycket väl kan innebära ökade kostnader för att upprätthålla effektreserven. Den ökade kostnaden förväntas de balansansvariga företagen stå för, med möjlighet att föra över kostnaden till kund. Med tidigare kommentarer om otydlig styrning kring urvalskriterier för effektreservens miljöprofil finns en överhängande risk för att förnybarhetskravet står i motsats till kravet om kostnadseffektiviteten och elkunderna drabbas av högre kostnader för en effektreserv som egentligen inte behövs.



Reinhold Lennebo
Vd Fastighetsägarna Sverige



Veronica Eade
Expert energi och miljö