

Regeringskansliet
Miljö- och energidepartementet
m.registrator@regeringskansliet.se
joakim.cejje@regeringskansliet.se

Remiss av utkast till förordning om effektreserv med konsekvensanalys (M2016/00363/Ee)

Svensk Energi har beretts tillfälle att avge yttrande i rubricerat ärende och vill härmed lämna nedanstående synpunkter.

Generella synpunkter

Svensk Energi tillstyrker att giltighetstiden för lagen (2003:436) om effektreserv förlängs. Det är föreningens uppfattning att i avsaknad av en tydlig definition på önskad leveranssäkerhet så bör effektreserven vara kvar tills vidare.

Föreningen anser att Riksdagen bör fastslå en metod för att fastställa en acceptabel leveranssäkerhetsnivå och att Svenska kraftnät bör ges i uppdrag att med metoden beräkna den acceptabla leveranssäkerhetsnivån. I sammanhanget vill föreningen hänvisa till sitt remissvar på promemorian "Effektfrågan"(M2015/2414/R).

Vidare anser Svensk Energi att den volymbegränsning och nedtrappning av effektreserven som föreskrivs i utkastet till förordning bör tas bort. Föreningen menar att Svenska kraftnät årligen ska analysera leveranssäkerheten på elområdesnivå och säkerställa denna genom att vid behov upphandla de resurser som krävs.

Svensk Energi anser att Svensk kraftnäts upphandling av effektreserven ska präglas av kostnadseffektiv måluppfyllelse då kostnaderna i slutändan kommer att bäras av elkunderna. Då all fossilbaserad kraftproduktion omfattas av det europeiska utsläppshandelssystemet, EU-ETS, inklusive eventuella upphandlade resurser i effektreserven, kommer särskilda miljökrav inte att påverka mängden utsläpp av växthusgaser inom EU.

Svensk Energi vill också påtala att det varken i remissunderlaget, eller i den föregående promemorian Effektfrågan, har diskuterats huruvida en förlängning av den tillfälliga lagen om effektreserv och tillhörande förordningen är i enlighet med EUs statsstödsregler.

Specifika synpunkter på konsekvensanalys till förordning om effektreserv

På sidan två, men även på andra sidor i dokumentet, hävdas att de produktionsanläggningar som ingått i effektreserven har eldats med olja och

kol. Ingen av anläggningarna har dock eldats med kol hittills och så kommer sannolikt inte heller att ske framledes.

På sidan tre påpekas att det behövs investeringar för att möjliggöra elproduktion med förnybara bränslen i de produktionsresurser som hittills varit aktuella för effektreserven. Svensk Energi instämmer i detta, men saknar en diskussion om sannolikheten att sådana investeringar kan komma att ske. Det är osannolikt att dessa kan genomföras på strikt marknadsmässiga grunder, utan kräver sannolikt någon form av garanti för framtida medverkan i effektreserven. I vilken mån detta kan anses vara möjligt utifrån EUs statsstödsregler måste dock analyseras.

När det gäller exemplet rörande Karlshamn, ska påpekas att den uppgivna effekten avser eldning med fossilolja och att alternativa bränslen inte med säkerhet medför tillgång till samma effekt. Det framgår inte heller vad som avses med årliga kostnader på 120 miljoner kronor.

På sidan fyra uppges att efterfrågereduktioner har sämre "driftsprestanda", vilket inte specificeras. I övriga delar av dokumentet används begreppen tillgänglighet och uthållighet och föreningen tar dock för givet att kraven avseende dessa ska uppfyllas.

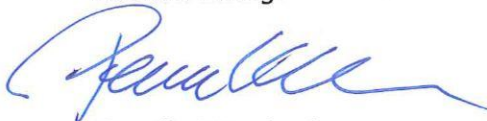
På sidan fem diskuteras konsekvenser för Svenska kraftnät. Här ska betonas att enligt Lag (2003:436) om effektreserv sägs i andra paragrafen att balansansvariga ska till myndigheten betala en avgift för täckande av de kostnader som uppstår för myndigheten, därmed har upphandlingen av effektreserver inga ekonomiska konsekvenser för Svenska kraftnät. De balansansvariga för i sin tur dessa kostnader vidare och bärs då i slutändan av elhandelskunderna.

I sammanhanget vill Svensk Energi påtala det olyckliga att avgifterna i balansansvarsavtalet kan förändras med kort varsel och önskar mer förutsägbarhet för att trygga framförhållningen gentemot slutkunderna.

På sidan sex diskuteras konsekvenser för elkunderna. Det framgår inte tydligt på vilket sätt elkunderna kan bidra med energieffektivitet och intäkter.

Stockholm som ovan

Svensk Energi



Pernilla Winnhed

Verkställande direktör



Magnus Thorstensson