



Näringsdepartementet

[n.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:n.remissvar@regeringskansliet.se)

[n.strategisk.plan@regeringskansliet.se](mailto:n.strategisk.plan@regeringskansliet.se)

PM 2020-06-24N2020/01752/JL

## Svar på remiss om Promemoria om behovsanalys i den strategiska planen för genomförandet av den gemensamma jordbrukspolitiken i Sverige

Hushållningssällskapens Förbund har getts möjlighet att lämna synpunkter och Ingemar Henningsson, Frida Carlsson samt Madelene Nilsson har arbetat fram detta svar.

Vi har några få punkter som vi gärna vill trycka ytterligare på i övrigt en mycket gedigen analys av behovet av stödåtgärder inom svenskt lantbruk.

I flertalet områden med sämre förutsättningar för lantbruk och i synnerhet växtodling med andra grödor än vall är det viktigt att ge ett stöd för öppna landskap, försvårande produktionsförutsättningar. Mycket viktiga stöd inom denna del är både kompensationsstödet och betesmarksstödet. Dessa är ofta grundbulten i dessa lantbruksföretag som behövs för att kunna hålla landskapet öppet och skapa en livskraftig landsbygd. Detta ger förutsättningar för att uppfylla miljömålet om ett rikt odlingslandskap och bibehålla den biologiska mångfalden i naturbetesmarker.

Något som också är viktigt i nästa CAP period är att det finns enkla, rättvisa och förståeliga regler för lantbrukarna. Uppnås inte detta får vi aldrig den anslutning som krävs för vi skall kunna klara de målen som vi tillsammans behöver nå framöver i fråga om miljö, biologisk mångfald och inte minst ett livskraftigt lantbruk.

Exempel på krångliga regler som idag försämrar möjligheten att uppfylla målen:  
Ex 1 djurtäthetsregler inom kompensationsstödet som omöjliggör att all mark sköts då foderarealen blir för stor i förhållande till djurantalet.

Ex 2 Femårs åtagande arealen inom minskat kväveläckage som gör att stödet inte går att anpassa efter årsmånsvariationer och all möjlig areal inte tas med alla år. Detta minskar möjligheten att uppfylla målen för minskat näringsläckage.

Ex 3 Stödrätter dras in retroaktivt för fel som lantbrukaren gjort för flera år sedan och som hen inte varit medveten om. Hen har sedan sökt stöd under flera års tid i tro att antalet stödrätter var tillräckligt. Om stödrätter dras in bör indragningen ske när myndigheten upptäcker felet.  
Ex 4 Prorata i betesmarker. Svårt för lantbrukaren att förstå vilken areal som egentligen är godkänd.

Stockholm 2020-09-28

Jesper Broberg

Förbundsdirektör  
Hushållningssällskapens Förbund