

Justitiedepartementet

Dnr: Ju2023/01245

Yttrande över Domstolsverkets promemoria Några processrättsliga reformer i allmän domstol (DOV 2023/282)

Malmö tingsrätt har granskat promemorian utifrån de utgångspunkter och intressen som tingsrätten särskilt har att beakta. Tingsrätten delar i huvudsak bedömningen att förslagen kommer att bidra till att handläggningen av mål och ärenden blir mer flexibel, effektiv och ändamålsenlig. Tingsrätten tillstyrker således i huvudsak förslagen, dock med följande synpunkter.

Deltagande i ett sammanträde för rättens ledamöter

Tingsrätten är av uppfattningen att möjligheten för rättens ledamöter att delta via videolänk bör nyttjas i sådana fall där en av rättens ledamöter under pågående huvudförhandling blir förhindrad att närvara fysiskt, exempelvis på grund av sjukdom. Möjligheten bör inte användas som ett sätt att lösa rekryteringsproblem på mindre orter. En sådan begränsning bör framgå av lag (jfr 1 kap. 3 b § första stycket brottsbalken).

Beträffande förslaget till 5 kap. 10 a § rättegångsbalken anser tingsrätten att formuleringen i stället bör lyda "*Vid ett sammanträde ska rätten infinna sig i rättsalen eller där sammanträdet annars hålls*" och inte att rätten *som utgångspunkt* ska infinna sig i rättsalen eller där sammanträdet annars hålls.

Begränsade möjligheter för den som ska inställa sig inför rätten att delta genom telefon

Redan idag kan rätten besluta att inte tillåta telefonförhör när det inte är lämpligt. Det är även tingsrättens uppfattning att deltagande via telefon kommer att minska om möjligheten att inställa sig via videolänk utvidgas. Den föreslagna begränsningen framstår därför som onödig.

Utvidgade möjligheter att avgöra enklare brottmål i endomarsits

Tingsrätten anser att det finns anledning att vidare utreda om ensamdomare bör ges möjlighet att avgöra mål om brott med straffmaximum om två års fängelse, av samma skäl som anförts i promemorian. Det kan även

övervägas om det på annat sätt går att utforma en regel som täcker fler brott än de som omfattas av den föreslagna bestämmelsen.

Ansökningsavgifter i fler mål

Det kan ifrågasättas om det finns skäl för regleringen att ansökningsavgiften ska återbetalas om en ansökan om resning respektive klagan över domvilla leder till att målet tas upp på nytt, särskilt eftersom den ordningen inte gäller för andra mål- och ärendetyper. En återbetalningsskyldighet riskerar att vara förenad med administrativa svårigheter.

Johan Kvart

I handläggningen har deltagit lagmannen Johan Kvart, chefsrådmännen Nicklas Söderberg, Lennart Strinäs och Ylva Teurneau samt rådmannen Joakim Svensson. Föredragande har varit tingsfiskalen Diana Liaficheva