

Justitiedepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Yttrande över Domstolsverkets promemoria Några processrättsliga reformer i allmän domstol

Externt diarienummer: Ju2023/01245

Stockholms tingsrätt ställer sig positiv till flera av arbetsgruppens förslag. Några av förslagen innebär dock relativt stora förändringar av det nuvarande regelverket. Tingsrätten vill därför lyfta frågan om dessa förslag inte borde föregås av en offentlig utredning.

Utifrån de intressen som Stockholms tingsrätt har att beakta lämnar tingsrätten följande synpunkter på förslagen.

Deltagande via videolänk i ett sammanträde för parter och andra domstolsaktörer (3.3.1)

Tingsrätten tillstyrker arbetsgruppens förslag att utvidga möjligheter för parter och andra domstolsaktörer att delta i ett sammanträde via videolänk. I promemorian nämns problemen avseende förhandlingar som sker bakom stängda dörrar (s. 36), men när arbetsgruppen redogör för situationer då deltagare bör inställa sig fysiskt nämns inte det förhållandet att förhandlingen sker bakom stängda dörrar (s. 39). Tingsrätten anser att problemet med förhandlingar bakom stängda dörrar bör utvecklas ytterligare.

Rättens möjligheter att delta i sammanträden via videolänk (3.3.2)

Tingsrätten delar arbetsgruppens bedömning att det finns starka skäl för att rätten i vissa fall ska få delta vid sammanträden via videolänk (s. 44). Tingsrätten anser dock att förslaget att rättens ledamöter endast i undantagsfall ska få sitta på olika platser riskerar att ta udden av det reformbehov som beskrivs.

Tingsrätten föreslår i stället att de tekniska förutsättningar för ordförandens deltagande via videolänk bör utredas närmare. Om tekniken är tillfredsställande, t.ex. med goda möjligheterna för ordföranden att genom särskilda kameror följa vad som sker i salen och en särskild skärm där alla i salen hela tiden kan se ordföranden, skulle det inte vara särskilt problematiskt att rättens övriga ledamöter sitter i salen. En annan teknisk fråga som kan behöva utredas är om det behövs en särskild teknik när rättens överläggning ska ske via videolänk.

Nämndemäns tjänstgöring vid domstol i annan domkrets än där de är folkbokförda (3.3.4)

Arbetsgruppens förslag i denna del tycks grunda sig i problemet med att ordföranden endast i undantagsfall bör få sitta på en annan ort än övriga ledamöter. Som framgår ovan anser tingsrätten att det förslaget inte bör genomföras. Arbetsgruppens förslag i den här delen skulle då inte behövas.

Utvidgande möjligheter att avgöra enklare brottmål i endomarsits (5)

Tingsrätten tillstyrker arbetsgruppens förslag. Tingsrätten noterar dock att förslaget medför att behörigheten för en ensam domare att avgöra mål efter huvudförhandling och utan huvudförhandling skulle skilja sig åt. Om förslaget godtas kan det därför finnas skäl att utreda huruvida möjligheten att avgöra mål utan huvudförhandling också bör utvidgas för att nå enhetlighet i reglerna om domarens behörighet att avgöra brottmål.

I handläggningen av detta ärende har deltagit chefsrådmannen Måns Wigén och tingsfiskalen Pauline Jonsson (föredragande).

Måns Wigén

Pauline Jonsson