

Johan Rosén, johan.rosen@dom.se, 08-561 665 38

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Enheten för processrätt och domstolsfrågor
ju.remissvar@regeringskansliet.se med kopia till
ju.dom@regeringskansliet.se

Departementets diarienummer
Ju2019/02632/DOM

Remissvar från Hyres- och arrendenämnden i Stockholm över förslagen i promemorian Digital kommunikation i domstolsprocesser (Ds 2019:18)

Sammanfattning

Hyres- och arrendenämnden i Stockholm (nämnden) tillstyrker promemorians förslag. Nämnden anser dock att bestämmelsen om delgivning av handlingar i lagen (1973:188) om arrendenämnder och hyresnämnder bör utformas på samma sätt som motsvarande bestämmelse i rättegångsbalken och ärendelagen.

I övrigt har nämnden följande synpunkter.

Rättegångsbalkens regler om underskrift (avsnitt 4)

Nämnden delar uppfattningen att processrättsliga krav på egenhändigt undertecknande av inlagor får anses utgöra ett hinder att handlingar ges in på elektronisk väg. Något uttryckligt krav på att en ansökan eller inlaga ska vara egenhändigt undertecknad finns inte i de processrättsliga regler som tillämpas i nämnderna. När det gäller avstående från besittningsskydd vill nämnden dock anmärka att ett krav på underskrift finns i formulären i förordningen (2005:1148) om vissa överenskommelser enligt 12 kap. 45 a och 56 §§ jordabalken. Nämndens uppfattning är att formulären inte hindrar en digital hantering. Det bör dock i den fortsatta beredningen av lagstiftningsärendet övervägas om kravet på underskrift behöver tas bort eller anpassas för att möjliggöra en digital hantering av avstående från besittningsskydd. Det bör i sammanhanget uppmärksammas att denna ärendetyp utgör en mycket stor andel av nämndernas totala antal ärenden.

Beslut i hyres- och arrendenämnderna (avsnitt 8)

När det gäller promemorians förslag i den del som berör utformningen av 30 § lagen (1973:188) om arrendenämnder och hyresnämnder anser nämnden att bestämmelsen om delgivning bör utformas i likhet med den som i dag gäller enligt 33 kap. 2 § rättegångsbalken och 46 § lagen (1996:242) om domstolsärenden. Bestämmelsen om delgivning är för allmän domstol fakultativ och för nämnd, i allt väsentligt, obligatorisk. Som det uttrycks i promemorian finns det ett värde i att ha enhetliga regler för de olika domstolsslagen och den nu gällande regeln för nämndernas verksamhet är inte ändamålsenlig. Någon anledning att i detta avseende göra en annan bedömning när delgivning bör ske har nämnden inte funnit.

Detta remissvar har beslutats av myndighetschefen Johan Rosén och tf. hyresrådet Emma Cardell. Gruppjuristen Khashayar Kiavash har varit föredragande.

Johan Rosén

Khashayar Kiavash