



**Remiss av promemorian Digital kommunikation i domstolsprocesser
(Ds 2019:18)**

(Ju2019/02632/DOM)

Juridiska fakulteten vid Uppsala universitet har genom remiss anmodats att yttra sig i rubricerat ärende. Fakultetsnämnden får som svar anföra följande. De förslag som inte uttryckligen berörs nedan lämnar nämnden utan erinran.

Reglering av likartade frågor avseende de olika domstolsslagen bör vara enhetlig, om det inte finns starka skäl för avsteg från en enhetlig reglering (jfr promemorian s. 80). Som konstateras i promemorian (s. 61 f. och 67) gäller i allmän förvaltningsdomstol, liksom i domstolsärenden, att föreläggande att visa upp en skriftlig fullmakt ska meddelas endast om rätten anser att ett ombuds behörighet behöver styrkas. De argument som i promemorian anförs för att behålla det generella kravet enligt rättegångsbalken på uppvisande i original för fullmakter på papper är i sig beaktansvärda (s. 63). Dock framstår det som oklart varför dessa argument endast beaktas avseende rättegångsbalken och varför de anses motivera avsteg från en enhetlig reglering. Det kan i sammanhanget ifrågasättas om risken att någon obehörigen inleder ett förfarande i en annan persons namn är så beaktansvärd att det motiverar ett generellt krav på en utställarverifikation (jfr promemorian s. 50 f.).

Förändringar som är beroende av nytillkomna tekniska lösningar kan leda till tillämpningsproblem som varit svåra att förutse. Därför bör det övervägas att inledningsvis företa en på visst sätt begränsad försöksverksamhet. Detta synes särskilt påkallat ifråga om tekniska lösningar som är avsedda att användas i stor omfattning utan att i nuläget närmare kunna överblickas. Dit torde åtminstone höra en teknisk lösning för elektronisk underskrift i samband med att mål överlämnas från Kronofogdemyndigheten till tingsrätten (se promemorian s. 93 f.).

Enligt den statiska hänvisning som föreslås i promemorian är en avancerad elektronisk underskrift en sådan avancerad elektronisk underskrift som avses i artikel 3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 910/2014 av den 23 juli 2014 om elektronisk identifiering och betrodda tjänster för elektroniska transaktioner på den inre marknaden och om upphävande av direktiv 1999/93/EG, i den ursprungliga lydelsen. Den motsvarande hänvisningen i 45 kap. 4 § 5 st. rättegångsbalken avseende åklagarens stämningssökan, som enligt promemorians förslag (bl.a. s. 14 f. och 110), ska tas bort



UPPSALA
UNIVERSITET

REMISSYTTRANDE

2 (2)

2019-11-13

JURFAK 2019/49

anger också alternativet *eller överförs på ett sätt som uppfyller motsvarande krav på säkerhet*. Med tanke på den snabba tekniska utvecklingen bör möjligheten att på detta flexibla sätt ge tillgång till nytillkommande alternativ lämpligen övervägas.

Förslag till yttrande i detta ärende har upprättats av professor Eric Bylander. Yttrandet har på delegation avgivits av Juridiska fakultetens dekanus, professor Mattias Dahlberg.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mattias Dahlberg".

Mattias Dahlberg