

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över betänkandet Registrering av EES-medborgare (SOU 2026:9)

Fi2026/00255

### Inledning

Hovrätten har granskat betänkandet med utgångspunkt i de aspekter som de allmänna domstolarna har att beakta och lämnar följande synpunkter.

### Barnets bästa m.m.

I avsnitt 6.4.1 (Utökad användning av biometriska uppgifter i utlänningsärenden) redovisar utredningen förslag som lämnats av Utredningen om stärkt återvändandeverksamhet i betänkandet SOU 2024:80. Därefter, i avsnitt 6.6.2, s. 197, gör utredningen såvitt avser särskilda hänsyn när det gäller barn bedömningen att de skyddsaspekter som belyses i nämnda betänkande gör sig gällande även vid registrering av EES-medborgare.

Hovrätten har inte underlag för att göra en annan bedömning. Enligt hovrätten saknas dock i det remitterade betänkandet en fullgod analys av barnets bästa i sammanhanget och ett klagörande av hur ett tillgodoseende av ett barns intressen ska gå till i varje enskilt fall (jfr 1 kap. 8 och 10 §§ utlänningslagen). (Jfr här särskilt Lagrådets yttrande över lagrådsremissen Stärkt återvändandeverksamhet från den 14 april 2026, s. 6.) Dessa brister bör läkas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

### Vitesföreläggande

Hovrätten har ingen invändning mot slutsatserna att det krävs sanktionsmöjligheter för att det föreslagna registreringsförfarandet ska fylla sitt syfte och att det får anses vara ett proportionerligt krav att ett föreläggande kan förenas med vite (s. 211 och 214 i betänkandet).

Utredningen konstaterar att förslaget i denna del inte kräver författningsändringar utöver den som redan föreslås i 3 a kap. 11 § utlänningslagen samt att frågan om utdömande av vite kan prövas av migrationsdomstol på ansökan av Migrationsverket i enlighet med 12 § samma kapitel. Även om så är fallet skulle det ha varit välgörande om utredningen hade redovisat överväganden och riktlinjer för hur Migrationsverket ska göra sin bedömning om ett föreläggande, där adressaten är under 18 år, bör förenas med vite (jfr JO 1997/98 s. 60.) Också avsaknaden av sådan vägledning bör uppmärksammas i det vidare lagstiftningsarbetet.

---

I handläggningen av detta ärende har deltagit hovrättslagmannen Åke Thimfors, hovrättsrådet Alexander Lindgren och tf. hovrättsassessorn Ragnhild Omstedt, referent.

  
Åke Thimfors

  
Ragnhild Omstedt