

Datum
2023-12-20

Ert diarienummer:
Ju2023/02232

Vår referens
Anders Persson
/Peter Bryntesson



Justitiedepartementet
Louise Berkelius
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

ju.L2@regeringskansliet.se
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar – EU-kommissionens förslag till förordning om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet är en ideell förening med syfte att sprida kunskap om arbetet med att förbättra företagens finansieringsmöjligheter genom väl fungerande samverkansformer, låga transaktionskostnader, effektiva penningflöden och en trygg finansiering.

Föreningens ändamål skall uppnås genom utgivandet av information/riktlinjer, förvaltning av näringslivets Uppförandekod med syfte att korta betaltiderna inom näringslivet, kunskapsspridning samt initierandet och spridning av forskningsstudier m.m. Föreningen ska genom att främja effektiva och hållbara affärstransaktioner mellan företag, skapas goda förutsättningar för ett konkurrenskraftigt näringsliv.

Initiativtagare till föreningen är Almega, Innovationsföretagen, Fordonskomponentgruppen FKG, Svensk Industriförening Sinf och Företagarna. Föreningen är öppen för medlemmar som delar dess syfte med mål om att korta betaltiderna inom näringslivet och skapa effektiva affärstransaktioner.

Sammanfattning

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet tackar för möjligheten att lämna synpunkter på EU-kommissionens förslag till förordning om bekämpande av sena betalningar. Föreningen delar EU-kommissionens bedömning att sena betalningar vid affärstransaktioner är ett problem och att det hämmar konkurrensen på den inre marknaden.

De konkurrensämmande problemen med långa avtalade betaltider i näringslivet uppstår oftast genom att den dominerande parten tvingar fram långa betaltider från sina leverantörer eller att en dominerande leverantör erbjuder långa betaltider i handelstransaktioner för att slå undan konkurrensen från ofta mindre och inte lika finansiellt starka leverantörer på marknaden. Det gäller ofta små och medelstora företag. I båda fallen hämmar det konkurrensen och den fria marknaden.

Trots det direktiv (2011/7/EU) som antogs 2011 med striktare regleringar i vissa länder inom EU och åtskilliga frivilliga initiativ, så har problem med långa betaltider kvarstått. Detta hämmar inte bara företagens konkurrenskraft utan även handeln på den inre marknaden och EUs konkurrenskraft internationellt.

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet

Besöksadress: Kungsgatan 64 ● Postadress: Box 70476 ● 107 26 Stockholm

www.betaltider.se ● e-post info@betaltider.se ● Org nr 802514-4893 ● Säte i Stockholm

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet bedömer att en skärpt reglering med enkla tydliga spelregler i hela EU är nödvändig för att stärka konkurrenskraften inte bara i Sverige utan i hela EU. För Sverige och svenska företags del skulle det framförallt bidra till förbättrade förutsättningar för svenska företag att öka sin handel på den inre marknaden då minskade transaktionskostnader, minskad kreditrisk och förbättrad likviditet öppnar upp marknaden i länder där långa avtalade betaltider och försenade betalningar är ett ännu större problem än i Sverige. Minskad kreditrisk och bättre likviditet skapar även förutsättningar för företagen att investera i utveckling, forskning och innovation samt bidrar till att skapa förutsättningar för tillväxt, att bygga företagens strukturkapital och att anställa.

Föreningens ställningstagande:

- Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet delar EU-kommissionens bedömning att sena betalningar vid affärstransaktioner är ett problem och att det hämmar konkurrensen på den inre marknaden.
- Föreningen menar att denna typ av reglering bör ske på EU-nivå för att främja den internationella konkurrensen och inte särregleras i enskilda stater.
- Föreningens bedömning är att EU-kommissionen har lagt ett proportionerligt förslag som så långt det är möjligt värnar avtalsfriheten.
- Föreningen stödjer EU-kommissionens förslag till förordning.

Bakgrund

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet har över åren byggt upp gedigen kunskap kring betaltider och affärstransaktioner inom näringslivet. Detta har skett genom nära samverkan och dialog med departement, myndigheter, organisationer, företag och med EU-kommissionen. I detta arbete har vi bidragit till och förvaltar en frivillig etisk kod kring att korta betaltider, uppmuntrat frivilliga initiativ, informerat om utvecklingen av betaltider inom näringslivet, varit delaktig i framtagning av regelverk kring krav på inrapportering av betaltider till Bolagsverket samt initierat en rad initiativ, dialoger, seminarier och informationsträffar för att öka kunskapen kring betaltider i näringslivet. Kunskapen kring hur effektiva affärstransaktioner mellan företag bidrar till ökad konkurrenskraft, väl fungerande marknad, större värdeskapande och ett hållbart näringsliv behöver fortsatt öka.

Långa fakturatider och sena betalningar har varit ett konkurrenshämmande problem i näringslivet och eskalerade under den ekonomiska krisen på 1990-talet då många stora företag hamnade i finansiella problem. En del av lösningen blev då att de uppmanade sina leverantörer att tillfälligt acceptera förlängda betaltider för att rädda kundföretaget i en pressad situation. Lösningen blev inte tillfällig utan etablerade sig som en praxis för att öka likviditet i storföretag och spreds till andra företag och sektorer.

Intrum bevakar årligen utvecklingen kring betaltider i näringslivet inom EU. European Payment Report 2019 visar att svenska företag i allt större utsträckning tvingas acceptera sena betaltider som avtalsvillkor. Hela 55 % av företagen angav att de accepterat längre betaltider än vad de är bekväma med¹. Av dessa företag uppgav två tredjedelar att det främst är större företag som driver fram längre betaltider². Denna bild bekräftas också av en statlig kartläggning av betaltider. I den konstaterade utredaren att den klart viktigaste förklaringen till långa avtalade betalningstider är att företag i dominerande ställning kräver längre kredittider³.

År 2011 antogs ett direktiv (2011/7/EU) för att korta fakturaperioder i EU-länderna. Direktivet föreskrev att 30 dagar ska vara fakturatid för offentliga myndigheter, och 60 dagar för företag, med möjlighet för företag att avtala om andra fakturatider om det inte är uppseendeväckande

¹ Intrum, European Payment Report 2019

² Intrum, European Payment Report 2019

³ Pärnhem, S, Kartläggning av betalningstider i näringslivet [Samling \(regeringen.se\)](https://www.regeringen.se/samling)

orättvisa villkor. Direktivet innehåller också bestämmelser om att försening automatiskt ska berättiga till ränta och en minsta ersättning på 40 Euro för indrivning av betalning. Direktivet gav medlemsstater möjlighet att införa lagar som var mer långtgående.

I regeringens utredning från 2016 - Kartläggning av betalningstider i näringslivet⁴ Konstaterar utredaren att de genomsnittliga avtalade betalningstiderna mellan näringsidkare i samtliga EU/EES-länder understiger den gräns på 60 dagar som följer av direktivet (2011/7/EU) för att korta fakturaperioder i EU-länderna. Direktivet i sin nuvarande utformning träffar därmed inte fullt de sektorer och områden där problemen med långa avtalade betaltider är som störst.

Kritik riktades mot direktivet där 60 dagar som norm riskerade att förlänga betaltider mellan företag i Europa generellt och att det därmed skulle kunna leda till förlängda betaltider och få motsatt effekt i förhållande till sitt syfte att korta betaltiderna.

I Sverige implementerades direktivet efter denna kritik med 30 dagars fakturatid vid affärer mellan näringsidkare med möjlighet att avtala om andra fakturatider om borgenären godkänner det. För myndigheter och andra offentliga organ gäller 30 dagars fakturatid och går inte att avtala bort.⁵ Detta innebär att direktivet har implementerats på olika sätt i olika länder.

Enligt utredningen har samtliga medlemsländer införlivat direktivet och många länder har valt att inte gå utöver direktivets miniminivå. I likhet med Sverige har dock flera länder valt att fastställa att om inget annat avtalats gäller en betalningstid på 30 dagar mellan näringsidkare. Nio länder har även valt att sätta ett absolut tak dvs, "tvingande lagstiftning" för hur lång betalningstid som får avtalas mellan två näringsidkare. I de flesta fall har man valt 60 dagar som tak. Motsvarande reglering saknas i svensk rätt.

Etablering av en etisk kod

För att tillgodose storföretags önskemål om att fortsatt värna avtalsfriheten, men ändå arbeta för att effektivisera betalflöden i näringslivet, accepterade en rad större företag att etablera en uppförandekod för betaltider 2018.

Uppförandekoden innebär att vid köp från små och medelstora företag med färre än 250 anställda förbinder sig företagen att betala inom 30 dagar till de leverantörer som så begär. Ett trettiotal större företag har anslutit sig till koden.⁶

Som en del av överenskommelsen om en etisk kod och för att öka transparensen kring betaltider infördes 1 mars 2022 en redovisningsplikt via lag för att följa upp hur väl ambitionerna med att korta betaltider uppfylls. Stora företag med fler än 250 anställda är skyldiga att rapportera sina betaltider till små och medelstora företag. Rapporteringen sker till Bolagsverket och den första rapporteringsperioden, som avser perioden den 1 juli 2022 till den 30 juni 2023, avslutades i september i år.⁷

Lagen om redovisningsplikt uppfyller till delar sitt syfte att skapa ökad transparens kring avtalade betaltider och försenade betalningar. Men då redovisningsplikten gäller medelvärden av avtalade och faktiska betaltider samt att det endast gäller svenska bolag finns det fortsatt en stor osäkerhet kring verkliga förhållanden samt en rad möjligheter för företag att undvika att vara transparenta kring i vilken omfattning de nyttjar sina leverantörer som bank.

⁴ Pärnhem, S, Kartläggning av betalningstider i näringslivet [Samling \(regeringen.se\)](#)

⁵ Prop. 2012/13:36

⁶ www.beltalider.se

⁷ <https://betalningstider-info.bolagsverket.se/>

Långa avtalade betaltider omfattas av ändamålet med Konkurrenslagens regler

Konkurrensverket har tidigare konstaterat att väl fungerande betaltider är viktiga för att säkerställa en väl fungerande konkurrens på EU:s inre marknad⁸. Det kan dock noteras att frågan om långa avtalade betaltider redan idag har inverkan på möjligheterna till en sund nationell marknad. Konkurrenslagens (2008:579, KL) regler syftar till att främja en effektiv marknad. En effektiv marknad är inte detsamma som en fri marknad. Konkurrens anses inte vara ett mål i sig utan ett medel för att skapa fördelar i samhället genom att priser pressas och utbudet av varor och tjänster breddas⁹. Jämförelser kan dras till en teoretiskt oreglerad marknad där företagen på sikt riskerar att sätta konkurrensen ur spel där de önskvärda fördelarna inte skulle uppkomma¹⁰.

Konkurrenslagen bygger på den så kallade förbudsprincipen¹¹. Denna går ut på att vissa konkurrensbegränsningar är skadliga i sig och därför bör förbjudas. Beteenden som inte är skadliga är de som är naturligt betingade med att företagen kan producera varor och tjänster mer effektivt och till en mer förmånlig kostnad än konkurrenterna¹². Företag har alltså rätt att skapa sig, bibehålla och förstärka en dominerande ställning på marknaden genom egen skicklighet så länge detta görs genom affärspraxis och enligt vad som är rimligt för varje företag.

Onormal konkurrens, eller åtgärder som inte utgör konkurrens utifrån skicklighet eller är ett rimligt svar på konkurrenters åtgärder utgör missbruk av dominerande ställning. Att detta överhuvudtaget kan ske beror på att konkurrensen på en marknad redan är försvagad genom att ett eller flera företag har en dominerande ställning på den¹³. När denna eller dessa aktörer utnyttjar det faktumet till att vidta åtgärder som anses kunna försvaga förutsättningarna för en effektiv konkurrens på marknaden så bör det förfarandet anses utgöra missbruk enligt lagens mening¹⁴.

En effekt av detta kan bli att produktiva företag som drabbas kan tvingas i konkurs och ge utrymme för mindre produktiva företag att expandera. När "fel" företag går i konkurs snedvrids konkurrensen och en samhällsekonomisk förlust uppstår, som konkurrenslagens bestämmelser är avsedda motverka¹⁵. Även om det inte går så långt att produktiva företag går i konkurs, kan dessa drabbas av likviditetsproblem som hämmar företagets tillväxt vilket skapar en risk för att mindre produktiva företag kan vinna marknadsandelar på deras bekostnad¹⁶.

Långa betaltider som avtalsvillkor bör därför anses ha en sådan negativ effekt på samhällsekonomin och förutsättningen för sunda marknader att oproportionerligt användande av dessa måste anses aktualisera Konkurrenslagens bestämmelser. En förordning i enlighet med EU-kommissionens kan undanröja denna snedvridning av konkurrensen.

EU-kommissionens förslag

EU-kommissionen har konstaterat att direktivet inte har lett till förkortade fakturatider eller att betalningar i tillräcklig utsträckning sker i tid inom EU. Enligt EU-kommissionen betalas varannan faktura inom affärstransaktioner efter avtalad tid och försenade betalningar orsakar var fjärde konkurs inom EU.

⁸ Konkurrensverket, Motverka storföretagens sena betalningar

⁹ Karnov, Konkurrenslagen en kommentar s. 29.

¹⁰ Karnov, Konkurrenslagen en kommentar

¹¹ Prop 1992/93:56 s.17

¹² Prop 1992/93:56 s. 375

¹³ EU-domstolens dom i mål 85/76 Hoffman-La Roche, p. 91.

¹⁴ EU-domstolens dom i mål 85/76 Hoffman-La Roche

¹⁵ Se Prop 1992/93:56 s. 17.

¹⁶ SOU 2007:55 s. 139.

Då direktivet från 2011 inte uppnått sitt syfte och problemen med långa betaltider fortsatt slår mot företagets konkurrenskraft samt hämmar handeln på den inre marknaden föreslår EU-kommissionen nu en förordning, ett förenklat regelverk som ska gälla i hela EU. Den föreslagna förordningen ska ersätta direktivet.

Förslaget innebär bland annat att:

- Betalningstiden inte får vara längre än 30 dagar. Denna tidsgräns kan inte förhandlas bort.
- Vid försenad betalning ska en dröjsmålsränta motsvarande referensräntan plus åtta procentenheter utgå automatiskt. Borgenären kan inte avstå från dröjsmålsräntan.
- I förordningen listas tydligare än i direktivet vilka avtalsvillkor som anses vara orimliga eller oskäliga och inte ska vara tillåtna.
- Varje medlemsstat ska utse en eller flera tillsynsmyndigheter som ska se till att reglerna i förordningen efterlevs.
- Medlemsstaterna ska också främja en frivillig användning av alternativa mekanismer för tvistelösningar.

Sena betalningar fortsätter att vara ett problem

Långa avtalade betaltider och även betalningar efter avtalat datum fortsätter att vara ett problem för många svenska små och medelstora företag. Det tydligaste belägget för detta finns i den första inrapporteringen av avtalade och faktiska betaltider från cirka 1 000 svenska företag med fler än 250 anställda som lämnades till Bolagsverket i september i år. Inrapporteringen av betaltider ger en god överblick av vilka avtalade och faktiska betaltider stora företag i genomsnitt tillämpar vid affärer med mindre företag.

Redan existerande reglering - Unfair Trading Practices

För att motverka osunda beteenden på marknaden har EU-länderna antagit det så kallade UTP-direktivet (Unfair Trading Practices), vilket på svenska har översatts till otillbörliga handelsmetoder. Direktivet har i Sverige implementerats genom lagen om förbud mot otillbörliga handelsmetoder vid köp av jordbruks- och livsmedelsprodukter. Lagen trädde i kraft den 1 november 2021 och Konkurrensverket är den myndighet som har till uppgift att se till att lagen följs. Förhoppningen är att lagen ska leda till sundare avtalsvillkor och handelsbeteenden på jordbruks- och livsmedelsmarknaderna.

Lagen består i huvudsak av två delar. Handelsmetoder som är helt förbjudna samt handelsmetoder som endast är tillåtna om köparen och leverantören klart och tydligt avtalar om dem i förväg. Lagen reglerar bl.a. att en köpare ska betala inom 30 dagar, oftast räknat från leveransdagen.

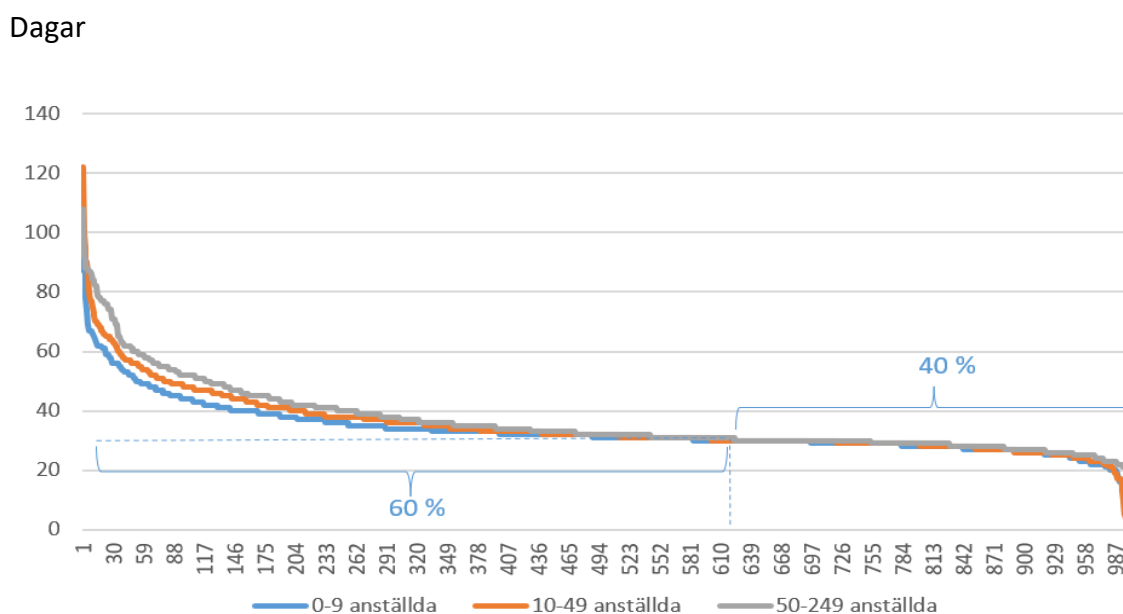
Genom detta direktiv definierar EU-kommissionen betaltider längre än 30 dagar som en otillbörlig handelsmetod¹⁷. I detta fall vid köp av jordbruks- och livsmedelsprodukter.

Den nu föreslagna förordningen¹⁸ utökar i praktiken genomförandet av UTP-direktivet. Dvs. att motsvarande reglering ska gälla alla typer av handelstransaktioner för varor och tjänster inom EU. Och därmed inte begränsas till köp av jordbruks- och livsmedelsprodukter.

¹⁷ Konkurrensverket Svartlistade handelsmetoder - <https://www.konkurrensverket.se/otillborliga-handelsmetoder/lagar-och-regler/svartlistade-handelsmetoder/>

¹⁸ Förslag till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om bekämpande av sena betalningar vid affärstransaktioner - <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SV/TXT/?qid=1698237451703&uri=CELEX%3A52023PC0533%2801%29>

Diagram 1: Genomsnittlig faktisk betalningstid från inrapporterande större företag, 1 juli 2022 – 30 juni 2023



	Medelvärde	Std	Median
0-9 anställda		33,42	8,95
10-49 anställda		34,86	10,97
50-249 anställda		36,11	12,30
			31
			32
			32

Källa: Bolagsverket och Almega Innovationsföretagen

Diagram 1 på föregående sida visar faktisk betaltid i genomsnitt från samtliga inrapporterande större företag till små medelstora företag uppdelade på storlekskategori. Varje företag i sig har inrapporterat ett medelvärde av sina betaltider, vilket innebär att de faktiska betaltiderna dels kan vara mycket längre och mycket kortare i enskilda fall. Sammanställningen som har gjorts av Almega Innovationsföretagen visar att 60 procent av storföretagen har en genomsnittlig faktisk betaltid till SME-företag över 30 dagar. Den genomsnittliga faktiska betaltiden till små och medelstora företag är 35 dagar och 30 procent av fakturorna betalas efter avtalad betalningstid.

De företag som anslutit sig till den frivilliga uppförandekoden och förbundit sig att betala inom 30 dagar till de leverantörer som så önskar är tyvärr inte bättre. Deras faktiska betaltid är i genomsnitt 42,7 dagar även om de bara betalar 23 procent av sina fakturor för sent.

Arbetet med att etablera en frivillig kod för kortare betaltider har därmed inte fått avsedd effekt. En förklaring kan vara att kostnaden för att bryta mot koden i form av negativa effekterna för företagets varumärke eller rykte bland leverantörer inte är tillräckligt stort. Leverantörers möjlighet att välja annan kund kan vara begränsad om kunden har en dominerande ställning på den lokala marknaden. Ett annat skäl kan vara att frågan prioriteras ner inom företagen eller inte följs upp tillräckligt mycket inom företagen. Ytterligare ett skäl kan vara att kostnaden för att finansiera sin verksamhet genom att tvinga fram finansiering från sina leverantörer kommer med mycket lägre kostnad än att behöva söka finansiering från sina ägare, genom riskkapital eller genom att ordna finansiering via sin bank. Med ökande räntekostnader riskerar detta att bli ett av de huvudsakliga skälen till att ett företag i dominerande ställning nyttjar sina leverantörer som bank.

Tabell 1: Faktisk genomsnittlig betaltid och andel betalningar efter avtalad tid för 22 OMXS30-bolag, 1 juli 2022 – 30 juni 2023

Dagar och procent			
OMXS30	0-9	10-49	50-249
ABB Ltd	62 / 42	70 / 33	83 / 32
Alfa Laval	34 / 19	34 / 18	39 / 18
Assa Abloy	50 / 27	48 / 25	54 / 27
Astra Zeneca	39 / 7	49 / 4	52 / 3
Atlas Copco	33 / 11	44 / 10	49 / 12
Autoliv	40 / 46	39 / 45	43 / 33
Boliden Mineral	46 / 28	50 / 27	34 / 23
Electrolux	36 / 49	38 / 58	37 / 50
Ericsson	34 / 72	48 / 78	74 / 90
Essity	36 / 20	35 / 22	36 / 20
Getinge	52 / 97	47 / 98	43 / 96
Sandvik SRP	87 / 39	69 / 34	58 / 51
Sinch	32 / 40	32 / 37	30 / 42
SEB Kort Bank	31 / 13	30 / 8	30 / 8
SKF	44 / 32	51 / 25	84 / 13
SCA	33 / 48	37 / 53	33 / 48
Sv. Handelsbanken	20 / 7	17 / 10	18 / 8
Swedbank	29 / 44	29 / 51	29 / 44
Swedish Match	25 / 7	30 / 6	34 / 6
Tele2	31 / 30	35 / 33	35 / 39
Telia	39 / 25	48 / 23	51 / 16
Volvo Lastvagnar	53 / 4	57 / 4	87 / 1

Källa: Bolagsverket och Företagarna

Betalningsmoralen är sämst bland de största företagen. I tabell 1 ovan finns en analys av faktiska betaltider och andel sena betalningar från de 22 OMXS30 bolag som rapporterat in sina betaltider till Bolagsverket. Den har gjorts av organisationen Företagarna och visar att endast tre av bolagen betalar de minsta företagen inom 30 dagar och enbart fyra av bolagen betalar mer än 90 procent av sina fakturor i tid.

Under 2022 fanns ljusglimtar när det gäller betalningsmoralen, dvs. viljan att inte betala fakturor efter förfallodatum. Fintechföretaget Invoier tar återkommande fram ett index över försenade betalningar från företag till andra företag - betaltidsindex.¹⁹ Den årliga sammanställningen av betaltidsindex för 2022 visade att svenska företag har blivit bättre på att betala fakturor innan förfallodatum. Detta index berör endast företagens förmåga att hålla avtalade förfallodatum och ej hur lång den avtalade betaltiden är.

Allt jämt är de minsta företagen bäst på att betala sina fakturor i tid medan de större företagen fortfarande oftast betalar sina fakturor för sent.²⁰

¹⁹ Betaltidsindex baseras på sammanlagt 1,8 miljoner fakturor från 45 000 svenska företag under perioden 2016 till 2023.

²⁰ <https://invoier.com/beltidsindex-visar-stor-forbattrning-mot-snabbare-beltider/>

Föreningens hållning

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet som under lång tid har arbetat med en rad olika aktiviteter och initiativ för att effektivisera betalflöden i näringslivet delar EU-kommissionens ståndpunkt att sena betalningar vid affärstransaktioner är ett problem. Långa betaltider och försenade betalningar skapar likviditetsproblem, ökar affärsrisken, höjer transaktionskostnader och hämmar konkurrensen på marknaden. Ineffektiviteten i betalflöden mellan företag försämrar marknadens funktion och riskerar att undergräva fundamentet i en väl fungerande marknadsekonomi.

De negativa konsekvenserna av sena betalningar blir allvarigare i ett konjunkturläge där många framförallt små och medelstora företag pressas av sjunkande efterfrågan och höga räntor.

Föreningen delar också uppfattningen att snabba och pålitliga betalningsflöden är viktigt för en väl fungerande inre marknad för både varor och tjänster. Att stärka tjänstehandeln inom EU är viktigt. Handeln med tjänster är en växande del av den svenska utrikeshandeln men handeln med tjänster med andra EU-länder utvecklas inte lika starkt som tjänstehandeln med övriga världen. Ett förenklat och enhetligt regelverk i hela EU som främjar en väl fungerande marknad skulle starkt kunna bidra till ökad handel inom EU och stärkt konkurrenskraft för alla företag. Inte minst för svenska företags möjligheter att öka sin export på den inre marknaden. Idag leder långa betaltider till likviditetsproblem, ökande kreditrisker och höga transaktionskostnader, vilket hämmar företagens möjligheter att exportera och att utveckla sitt erbjudande och sin affär.

Även om problem i Sverige är mindre än i södra och östra Europa så har långa betaltider en starkt konkurrenshämmande effekt som leder till minskad sysselsättning och minskade FoU-investeringar. Fördelen för Sverige med en förenklad och enhetlig reglering är att det skulle kunna öppna upp hela den europeiska marknaden och bidra till en ökad internationalisering av näringslivet. Svenskt kunnande, svenska varor och tjänster, skulle kunna göras tillgängliga på fler marknader och utbudet av potentiella kundföretag öka markant.

EU-kommissionens förslag har sin grund i problem med bristande betalningsmoral, nyttjandet av dominerande ställning samt hur det slår mot små- och medelstora företag. Problemet med långa betaltider är dock bredare än så och slår mot såväl små som stora företag. Ineffektivitet i betalflöden mellan företag hämmar hela marknadens effektivitet och funktion. Samt bidrar inte till en väl fungerande marknadsekonomi.

Avtalsfriheten är en grundläggande princip för ett väl fungerande näringsliv och ska värnas. Nyttjande av dominerande ställning för att ensidigt gynna den ena avtalsparten riskerar att undergräva principen av avtalsfrihet.

Föreningens bedömning är att EU-kommissionen har lagt ett proportionerligt förslag som så långt det är möjligt värnar avtalsfriheten och står upp för en väl fungerande marknad som skapar förutsättningar för ökad konkurrens mellan företag.

På en väl fungerande marknad bör varje företag ha förutsättningar att klara sin finansiering. Grunden för detta är det egna kapitalet, finansiering från ägare, riskkapital och belåning från en bank och finansmarknad som har som verksamhet att bedriva ut- och inlåning. Att företag alltmer baserar sin finansiering på att utnyttja sina leverantörer som bank är i grunden osunt och hämmande för näringslivets utveckling. Detta gäller så väl stora som små företag.

Utöver en förbättrad reglering kring konkurrensvillkoren på marknaden behöver kunskapen öka kring marknadens funktion och hur effektiviteten av betalflöden i näringslivet bidrar till stärkt konkurrenskraft för Sverige, för EU och för hela näringslivet.

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet menar att denna typ av reglering bör ske på internationell nivå för att främja den internationella konkurrensen och inte särregleras i enskilda stater.

Föreningen står givetvis till förfogande för ytterligare frågor i det fortsatta arbetet.

Med vänlig hälsning

Föreningen för effektiva affärstransaktioner inom näringslivet

Anders Persson, Ordförande

Tel: +46 70 509 69 17

Peter Bryntesson, Vice Ordförande

Tel: +46 709 66 67 08