

Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
ju.L2@regeringskansliet.se

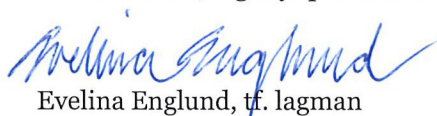
Remissvar avseende *Europeiska kommissionens förslag till förordning om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner*, COM (2023) 533

Regeringskansliets dnr Ju2023/02232

Norrköpings tingsrätt ställer sig bakom den preliminära svenska ståndpunkt som redovisas i faktagpromemorian (2023/24:FPM11, p. 2.1). Vad gäller förslaget i övrigt noterar tingsrätten följande.

- Av artikel 3 i förordningen framgår inte när betalningstiden börjar löpa för det fall gäldenären inte har tagit emot varan eller tjänsten vid mottagandet av fakturan. Fristen bör framgå och korrespondera med artikel 5.
- I artikel 5 föreslås att dröjsmålsränta ska börja löpa antingen från tidpunkten för gäldenärens mottagande av faktura eller från gäldenärens mottagare av varorna eller tjänsten. Det innebär att dröjsmålsränta kommer att börja löpa från en tidpunkt då fordran inte är förfallen till betalning. Betalningen kan då inte heller definieras som sen. En utgångspunkt bör vara att dröjsmålsränta inte börjar löpa för tid innan fordran är förfallen till betalning. Vidare bör bestämmelsens tvingande karaktär inte hindra parterna från att träffa en förlikning vid domstol eller vid ett alternativt tvistlösningsförfarande som ska främjas i enlighet med artikel 16.
- Införandet av en tillsynsmyndighet eller verkställighetsmyndighet (artikel 13 och 14) torde få stor påverkan på tvistemålsprocessen i domstol och hanteringen av betalningsförelägganden. Det finns en uppenbar risk för delvis parallella förfaranden och ökad administration.

Vad gäller förslaget i övrigt har tingsrätten, utifrån de intressen tingsrätten har att beakta, inga synpunkter att lämna.



Evelina Englund, tf. lagman

Föredragande har varit tingsfiskalen Amelie Elmér.