

Justitiedepartementet

Remiss av Europeiska kommissionens förslag till förordning om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner

Ju2023/02232

1 Sammanfattning

Skatteverket tillstyrker att förslagen genomförs. Skatteverket lämnar dock vissa synpunkter på förslagen. Synpunkterna begränsar sig till frågor om dröjsmålsränta och ogiltiga avtalsvillkor.

2 Skatteverkets synpunkter

2.1 Dröjsmålsränta (Artikel 5)

I artikel 5 regleras att dröjsmålsränta ska utgå om betalning sker för sent. Av punkten 6 framgår att dröjsmålsränta börjar löpa från den händelse som inträffar senast av:

- a. Gälldenärens mottagande av fakturan eller en likvärdig begäran om betalning.
- b. Gälldenärens mottagande av varorna eller tjänsterna.

Innebörden av regeln är att dröjsmålsräntan vid en försent betald faktura inte kommer att räknas från förfallodagen utan från en tidigare tidpunkt. Enligt 2 § räntelagen (1975:635) utgår inte ränta på fordran för tid innan fordrans förfallodag. Det bör uppmärksammas att förslaget innebär en tidigare tidpunkt för beräkning av dröjsmålsränta än vad som i dag är standard i Sverige. Även om ett av skälen till förslaget är att ge företag ett kraftigt incitament att betala inom rätt tid så kan det ifrågasättas om det är rimligt att en dröjsmålsränta ska utgå före förfallodagen. Detta särskilt med tanke på att det ingångna avtalet mellan två företag innebär en betalningsrespit på 30 dagar utan dröjsmålsränta.

2.2 Ogiltiga avtalsvillkor och avtalsmetoder (Artikel 9)

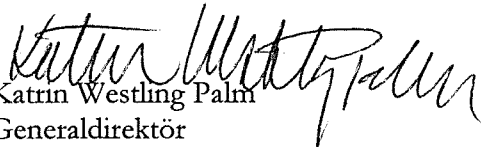
I artikel 9 punkt 1 regleras avtalsvillkor och avtalsmetoder som är ogiltiga. Av punkt 1d) framgår att avsiktlig fördröjning av eller avsiktligt hinder för skickandet av fakturan inte är tillåtet.

Det framgår inte vad som ska anses utgöra en avsiktlig fördröjning eller ett avsiktligt hinder. Är det tillräckligt att företaget har en faktureringsrutin som innebär att fakturering sker en gång per månad, t.ex. den 15e varje månad. Härutöver kan det finnas branschpraxis som innebär att fakturering sker en gång per månad eller till och med var tredje månad. Utgör ett sådant förfarande att en avsiktlig fördröjning ska anses föreligga? Regeln bör förtydligas så att företag som sedan länge tillämpat en viss rutin/praxis vet hur de ska förhålla sig till regeln.

3 Konsekvenser för Skatteverket

Förslaget innebär inga direkta konsekvenser för Skatteverket.

Detta remissvar har beslutats av generaldirektör Katrin Westling Palm. Vid den slutliga handläggningen har också följande deltagit: Sofie Arvidsson, chef för finansierings- och redovisningsenheten och Roy Andersson, finansiell controller.



Katrin Westling Palm
Generaldirektör