



Myndighetsnamn 2016-09-01

2016-08-25

10 (27)

Dnr.....

MN § 94 dnr: MN 000088/2016-800, M 2016-000666

**Yttrande angående remiss av slutbetänkande av utredningen
om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter
(SOU 2016:22)**

- Beslut** Myndighetsnämnden avstår från att yttra sig i ärendet.
- Beskrivning av ärendet** Regeringen har beslutat att uppdra åt en särskild utredare att analysera och föreslå hur Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/412 av den 11 mars 2015 om ändring av direktiv 2001/18/EG vad gäller medlemsstaternas möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade organismer inom sina territorier kan genomföras. Utredningen antog namnet "Utredningen om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter".
- Handlingar i ärendet** Tjänsteskrivelse från miljö- och hälsoskyddsinspektör Mårten Sällberg, daterad den 15 augusti 2016, med tillhörande bilaga.
- Föredragande** Miljö- och hälsoskyddsinspektör Mårten Sällberg föredrar ärendet.
- Reservation** Mot beslutet reserverar sig Claes Sundin (M), se bilaga.
- Beslutet expedieras till** Regeringskansliet.
Miljöavdelningen.

Justerandes signaturer			
Utskott/presidium	KS/nämnd	KF	Utdragsbestyrkande
	11		



**BÅSTADS
KOMMUN**

MW 000088/2016-800¹⁽¹⁾
Tjänsteskrivelse

Samhällsskydd

Datum: 2016-08-15

Handläggare: Mårten Sällberg

Dnr: M 2016-000666

Till: Myndighetsnämnden

Yttrande skall expedieras till:
m.registrator@regeringskansliet.se

Kopia av yttrande skall expedieras till:
rasa.ptasekaite@regeringskansliet.se

Bilagor till tjänsteskrivelsen:

1. Remiss av slutbetänkande av utredningen om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter (SOU 2016:22)
2. Miljöavdelningens förslag till yttrande

Yttrande angående remiss av slutbetänkande av utredningen om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter (SOU 2016:22)

Bakgrund

Regeringen har beslutat att uppdra åt en särskild utredare att analysera och föreslå hur Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/412 av den 11 mars 2015 om ändring av direktiv 2001/18/EG vad gäller medlemsstaternas möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade organismer inom sina territorier kan genomföras. Utredningen antog namnet "Utredningen om begränsning av odling av genmodifierade växter".

Aktuellt

Utredningens uppdrag är slutfört och man har nu överlämnat betänkandet som fått namnet "Möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade växter i Sverige (SOU 2016:22)".

Innan regeringen tar ställning till förslaget skickas det på remiss till berörda myndigheter, organisationer, kommuner och andra intressenter. Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta. För andra remissinstanser innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Övervägande/framtid

Miljöavdelningen har inte haft tillräckliga resurser i form av tid och personal för att i detalj granska remissen och därmed lämna synpunkter.

Förslag till yttrande

Myndighetsnämnden föreslås avstå från att yttra sig.

Båstad dag som ovan

Mårten Sällberg

Miljö- och hälsoskyddsinspektör



Datum

2016-08-15

Handläggare

Mårten Sällberg

Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Vårt dnr

2016-000666

m.registrator@regeringskansliet.se

Ert dnr

M2016/00673/Ke

Yttrande angående remiss av slutbetänkande av utredningen om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter (SOU 2016:22)

Yttrande

Myndighetsnämnden avstår från att yttra sig.

Bakgrund

Regeringen har beslutat att uppdra åt en särskild utredare att analysera och föreslå hur Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/412 av den 11 mars 2015 om ändring av direktiv 2001/18/EG vad gäller medlemsstaternas möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade organismer inom sina territorier kan genomföras. Utredningen antog namnet "Utredningen om begränsning av odling av genmodifierade växter".

Utredningens uppdrag är slutfört och man har nu överlämnat betänkandet som fått namnet "Möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade växter i Sverige (SOU 2016:22)". Innan regeringen tar ställning till förslaget skickas det på remiss till berörda myndigheter, organisationer, kommuner och andra intressenter. Myndigheter under regeringen är skyldiga att svara på remissen. En myndighet avgör dock på eget ansvar om den har några synpunkter att redovisa i ett svar. Om myndigheten inte har några synpunkter, räcker det att svaret ger besked om detta. För andra remissinstanser innebär remissen en inbjudan att lämna synpunkter.

Miljöavdelningen

Mårten Sällberg

Miljö- och hälsoskyddsinspektör

Kopia

rasa.ptasekaite@regeringskansliet.se

Båstads kommun

Samhällsskydd
269 80 BÅSTAD
Telefon: 0431-770 00 vx
Plusgiro: 11 11 11 -1
Org.nummer: 212000-0944
samhallskydd@bastad.se
www.bastad.se

Reserverar msg

BÅSTADS KOMMUN
Myndighetsnämnden

2016-08-25

Dnr

MN 000088/
2016-800

GMO

Många förargar sig nu över att Greenpeace genom sitt generella motstånd mot GMO-grödor saboterar möjligheterna att hjälpa till att stoppa synskador och blindhet hos hundratusentals fattiga barn årligen. Vad frågan gäller är det s.k. gyllene riset som genom genmodifiering fås att bilda betakaroten som sedan ombildas till livsviktigt A-vitamin vid metaboliseringen.

Låt oss börja med att allmänt titta på problematiken med växtförädling av spannmål. GMO är ju bara en metod med vilken man går in och byter ut gener i cellkärnors DNA för att ändra en grödas egenskaper. Historiskt har man gjort detta genom att korsa olika grödor för att få fram nya och bättre genkombinationer. Det mest spektakulära exemplet är agronomen Norman Borlaugs högproduktiva lågväxande vetehybrider som lade grunden för den s.k. gröna revolutionen som anses ha räddat miljontals liv. För det fick han Nobels fredspris år 1970.

Exemplet är av intresse när det gäller att bedöma riskerna med GMO-förädling. När man går över till GMO från traditionell växtförädling, kan man ta betydligt större steg i förändringen av en grödas egenskaper på en gång, vilket givetvis även ökar risken att den nya grödan skall visa sig ha långsiktigt negativa biverkningar p.s.s. som William Davis tror att de nya vetesorterna haft. Det är mot den här bakgrunden som Greenpeace och många forskare kommit att bli motståndare till hela GMO-tekniken.

För egen del är jag övertygad om att GMO kommit för att stanna och att vi i framtiden kommer att kunna utveckla såväl matväxter som matdjur där deras egenskaper som råvaror för matproduktion förbättrats på olika sätt. Det gyllene riset är ett sådant exempel. För att inte denna lovande teknik helt skall hamna i vanrykte innan dess fulla potential kommit till nytta, är det dock ytterst viktigt att såväl kort- som långtidseffekter på människor och miljö blir noga utvärderade.

Ccaes

Sundin

Moderna Terra

17 8m