



Enheten för WTO

YTTRANDE

2016-08-26 Dnr 4.1.1-2016/00775-2

Miljö- och energidepartementet

Endast via e-post

Yttrande över Miljö- och energidepartementets förslag om begränsning av odling av genetiskt modifierade växter

Er. ref: SOU 2016:22

Sammanfattning

Kommerskollegium bedömer att utredningen föreslagna författningsändringar varken strider mot Sveriges WTO-förpliktelser eller innehåller nya anmälningsspliktiga tekniska föreskrifter enligt direktiv (EU) 2015/1535. Kollegiet vill dock uppmärksamma att framtida föreskrifter om att förbjuda eller begränsa odling av genetiskt modifierade växter behöver analyseras utifrån WTO-regelverket.

Kommerskollegiums uppdrag

Kommerskollegium ansvarar för frågor som rör utrikeshandel, EU:s inre marknad och EU:s handelspolitik. Kollegiets uppdrag är att verka för frihandel. Det innebär att vi verkar för fri rörlighet på den inre marknaden och för liberaliseringar av handeln mellan EU och omvärlden samt globalt.

Yttrandet inskränker sig till de delar av betänkandet som berör kollegiets ansvarsområden.

Kollegiets bedömning

En särskild utredare, Birgitta Eilemar, med ett antal experter har på uppdrag av regeringen analyserat och föreslagit hur Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/412 vad gäller medlemsländernas möjlighet att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade organismer inom sina territorier kan genomföras i Sverige.

Kollegiet välkomnar att utredningen gjort en bedömning av förslagets förenlighet med Sveriges förpliktelser enligt WTO samt eventuell anmälningsplikt enligt anmälningsdirektivet och WTO:s TBT-avtal.¹

Kollegiet delar utredarens bedömning/övervägande gällande förslagets förhållande till Sveriges WTO-förpliktelser. Enligt GATT måste åtgärder som begränsar handeln vara icke-diskriminerande. De kan dock motiveras utifrån bl.a. miljöskäl. Kollegiet vill framhålla att det är först om regeringen (som enligt betänkandets förslag får bemyndigandet) beslutar att begränsa eller förbjuda odling av genetiskt modifierade växter i Sverige som en bedömning gentemot WTO-regelverket kan göras. I den bedömningen är skälet för odlingsförbudet eller odlingsbegränsningen avgörande. Därmed bedömer kollegiet att själva införandet av möjligheten att förbjuda eller begränsa odlingen av genetiskt modifierade växter i Sverige inte strider mot Sveriges WTO-förpliktelser.

Enligt 20 § 6 p. i förordningen (1996:1515) med instruktion för Regeringskansliet ska Regeringskansliet anmäla förslag till författningar i enlighet med de procedurer som följer av Sveriges EU-medlemskap i unionen eller av andra internationella överenskommelser.²

Tekniska föreskrifter är bl.a. krav på varors egenskaper eller provning, begränsningar av varuansvändning, bestämmelser om återvinning av varor samt vissa förbudsbestämmelser.³ Tekniska föreskrifter som genomför EU-lagstiftning behöver inte anmälas, med undantag för om EU-lagstiftningen ger medlemsländerna ett stort utrymme för olika nationella lösningar.⁴

Enligt kollegiets bedömning innehåller de föreslagna ändringarna inte några tekniska föreskrifter i anmälningsdirektivets mening.

Ärendet har avgjorts av enhetschefen Tanja Rasmusson i närvaro av utredaren Lina Kamara, föredragande. I den slutliga handläggningen har även deltagit utredaren Kristina Loboda.



Tanja Rasmusson



Lina Kamara

¹ SOU 2016:32, s.65 och 72-73.

² Procedurerna avser främst anmälningsdirektivet för tekniska föreskrifter ([EU] 2015/1535), tjänstedirektivet (2006/123/EG) samt Världshandelsorganisationens (WTO) TBT-avtal (Agreement on Technical Barriers to Trade).

³ Artikel 1.1(f), anmälningsdirektivet.

⁴ Artikel 7.1(a), anmälningsdirektivet.