

Handläggare – Matter handled by  
Luis Estrada

Phone +46 0760021045  
Luis.estrada@studsvik.com

Vår referens – Our reference  
SNAB-24-033-24374

Er referens – Your reference  
KN2024/00343

Datum - Date  
2024-03-26

Ert datum – Your date  
2024-02-14

Regeringskansliet  
Klimat- och näringslivsdepartementet  
Enheten för cirkulär ekonomi, kemikalier och strålning  
Elisabeth Tengborn

## Remissvar angående förslag på förordning om kärnämneskontroll 302/2005

Studsviks Nuclear AB har tagit del av ovanstående remiss och, tillsammans med AB Svafo och Cyclife Sweden AB lämnar kommentarerna som bifogas i bilaga 1 till detta brev.

Kommentarerna har tagits fram i samverkan mellan AB Svafo, Cyclife Sweden AB och Studsvik Nuclear AB.

Med vänlig hälsning



Luis Estrada

**Bilaga 1: Kommentarer uppdateringsförslag 302/2005**  
**Bilaga till brev SNAB 24-033-24374**

Kapitel	Artikel	Kommentar
1	2.23	a) "mindre än ett effektivt kilogram används regelbundet", ska vara "användes" istället än "används" b) Vad menas med bianläggningar? Jag tror att från sammanhanget får man förstå vad menas, behöver man inkludera begreppet "bianläggningar"? Ny punkt c) om platser utanför område - påverkar det nåt? Är detta en LOF?
1	2.27	Om kärnämnen har redan avlägsnats vid "stängd anläggning", då behöver man inte upprepa här med avseende på "avlägsnande av kärnämne pågåår".
II	4	1. Vad menas här med nya anläggningar, vi har exempelvis AUA och SMA-ext. Räknas dessa som nya anläggningar? Tidsfristerna som tillämpas till en kärnkraftreaktor kan inte vara samma som tidsfristerna som tillämpas till en anläggning av enklare karaktär. Kan inte kravet graderas? Kan det finnas anläggningar av enklare karaktär där perioden kan vara mindre än 200 dagar? Man måste kunna skilja på anläggningar vars syfte är att hantera kärnämne från anläggningar som hanterar kärnavfall som inte är bränsle. Det finns olika nivåer mellan anläggningar om hur mycket kärnämne hanteras. 2. Vad menas med åtgärder före drift, är det drifttest?
III	19	Hur får man veta om det finns någon åtagandekod där inte tillåts blandning?
IV	23	Vad menas här med förhandsgodkännande? Är det godkännande från ett tredje land innan överföring enligt Nuclear Cooperation Agreement (NCA)? Gäller i så fall för exportering till ett tredje land?
V	36	Lite diffus vad man menar med "omöjligt att återvinna" och "mycket låga koncentrationer". Skulle man kunna hänvisa till villkoren för att avsluta kärnämneskontroll? Det finns kommissionens rekommendation 2006/40 för koncentrationerna i avfall, ska dessa gälla? I punkt c) "uppskattats på grundval av mätningar" - betyder det att om man bara kan korrelera med nuklidvektorer utan att ha en uppmätt aktivitet då kan man avsluta Safeguard? Alternativ inte påföra Safeguard på en avfallspost.
V	37	Hur det hänger ihop 302/2005 med 2021/821; INFIRC 254 del 1 och 2; och "Nuclear Cooperation Agreements between Euratom and Third Countries-Implementation guidelines" med avseende på exportkontroll. Det ska vara entydigt.
	Bilaga I-F	Vår site klassades knappt som "lagringsanläggning". Eftersom nya klasser kommer med uppdatering av 302/2005, skulle vi kunna klassats om som exempelvis "Anläggning för forskning och utveckling"? Vi har också i vår site anläggningar för lagring och behandling av avfall. Vilka kriterier används för att klassificera ett område som har olika typer av anläggningar?
	Bilaga I-H	Varför finns lagringsanläggningar i båda bilagor I-G och bilaga I-H. Finns det någon skillnad? Vi har i vår site lagringsanläggningar och anläggningar för lagring av avfall.
	Bilaga X	Får man förklara vad är skillnad mellan PIL och LII. Vilken information i LII finns inte i redan redovisat ICR, MBR eller PIL? Ska ENMAS uppdateras för att inkludera LII?
	Bilaga XVI	Kommer ENMAS att uppdateras med avseende på bilagorna i den nya förordningen så att man kan rapportera xml filen?
	Bilaga XVII	Kommer ENMAS att uppdateras med avseende på bilagorna i den nya förordningen så att man kan rapportera xml filen enligt kravet?