

## Till Justitiedepartementet

Yttrande över betänkandet "Ett säkert statligt ID-kort – med e-legitimation" (SOU 2019:14) – Diarienummer: Ju2019/01281/L4

### Sammanfattning

- Vem tar fortsättningsvis samordnings- och utvecklingsansvar inom det berörda området?
- Konsekvenser för aktörer som är beroende av SIS-märkta ID-kort har inte utretts helt. Pågående standardiseringsarbeten påverkas av förslagen

### Synpunkter på utredningen

En konsekvens av förslaget om en ny lag om statliga identitetshandlingar är att regleringen troligtvis kommer medföra att flertalet av de handlingar som idag generellt accepteras som ID-handling kommer förlora den statusen. Förslaget innebär visserligen inte att handlingarna förbjuds men de kommer givetvis få en minskad funktion och betydelse jämfört med vad de har idag. Vad gäller de s.k. SIS-märkta ID-korten tillverkas och utfärdas dessa enligt framtagna standarder. Det faktum att SIS-korten inte längre kommer att godtas som ID-handling och därmed troligtvis inte användas i samma utsträckning som innan, medför givetvis att dessa standarder får en minskad samhällsnytta i Sverige.

Enligt SIS lämnar utredningen det osagt vilka konsekvenserna blir av att samhällsnyttan av exempelvis de SIS-märkta ID-korten med stor sannolikhet kommer att minska.

Företag i flera yrkeskategorier ansöker idag om tillstånd att utfärda identitetskort till sina medarbetare för att de ska kunna legitimera sig vid uppdrag. Ett godkänt ID-kort, som visar både vem du är och vilket företag du representerar, är i dagsläget ofta en förutsättning för utförande av vissa uppdrag. Ett tydligt exempel är aktörer inom hälso- och sjukvården som har ett behov av att ge ut identitetskort till sina anställda. De har valt att använda sig av standardiserade SITHS-kort som är SIS-märkta. Det andra exemplet utgörs av de så kallade "Väktarkorten", vilka utfärdas och kontrolleras enligt olika föreskrifter, och hittills varit ett krav för de auktoriserade väktarna. Det tredje exemplet är "Presskort", vilka i dag utfärdas av de allra flesta mediaföretagen samt t.ex. Svenska Journalistförbundet. Standarder finns etablerade för alla parter.

I utredningen problematiseras förslagets påverkan på de SIS-märkta ID-korten endast på så sätt att det konstateras att förslaget om att begränsa antalet fysiska identitetshandlingar som accepteras i alla situationer på sikt kan medföra konsekvenser för företag som utfärdar SIS-märkta ID-kort. Någon analys kring hur de företag som är

beroende av att använda SIS-korten görs dock inte. Även om den typen av ID-kort inte förbjuds kan lagförslaget medföra en förändrad samhällssyn på korten och att den generella samsynen blir att endast pass och det nya statliga ID-kortet är godtagbara ID-handlingar. Vilken lösning finns för aktörer som behöver kunna förse sina medarbetare med en handling som styrker såväl identiteten, dennes profession/kompetens och vilket företag personen i fråga representerar? Processen för de ID-kort som i dagsläget används för det sagda är etablerad och fungerande varför det kan finnas behov av att närmare analysera hur korten och processen påverkas av det lämnade lagförslaget.

### ***Sammanfattningsvis***

Slutsatsen om att minska antalet statliga identitetskort är väl underbyggt och kommer med största sannolikhet att bidra till att göra den personliga identifieringen i Sverige säkrare. Även det faktum att det blir en gemensam utfärdare av de godtagbara ID-korten kommer leda till en mer enhetlig och säkrare utfärdande- och hanteringsprocess av identitetshandlingarna.

En förväntad minskad efterfrågan på det s.k. "SIS-kortet" innebär att vare sig DNV GL eller de certifierade tillverkarna kommer att kunna fortsätta hanteringen och produktionen av dessa produkter mer än ett par år framöver: Affärsmässigt underlag kommer att saknas, och samordningen och utvecklingen av arbetet inom detta område kommer att kräva ett nytt huvudmannaskap efter DNV GL, dock torde en framtida certifiering/licensiering av framtida aktörer kunna vara möjlig.

Vi instämmer i SIS önskan att, ur ett standardiseringsperspektiv, lyfta fram att de förslag som läggs fram i utredningen med stor sannolikhet kommer leda till att befintliga standarder får en minskad samhällsnytta samt att det finns pågående standardiseringsarbeten som troligtvis inte kommer få samma effekt i Sverige som till en början avsetts. Det finns ett behov av att se de frågor som aktualiseras och potentiella konsekvenser, såväl positiva som negativa, i ett internationellt sammanhang och inte låsa sig vid svenska lösningar.

Med vänlig hälsning,



Ulf Hägglund

Manager Product Assurance Northern Europe, DNV GL Business Assurance AB  
tillika ordförande i SIS TK 448.