

Helena Laurell, 08-677 26 51

ju.remissvar@regeringskansliet.secc: Ju.L2@regeringskansliet.se

Remissvar avseende En ny produktansvarslag SOU 2025:103

Energiföretagen Sverige samlar och ger röst åt omkring 500 företag som producerar, distribuerar, säljer och lagrar energi. Vårt mål är att utifrån kunskap, en helhetssyn på energisystemet och i samverkan med vår omgivning, utveckla energibranschen – till nytta för alla.

Inledning

Energiföretagens remissvar fokuserar uteslutande på den delen av betänkandet som avser ändringar i elsäkerhetslagen eftersom den har särskild relevans för våra medlemsföretag.

Synpunkter på förslagen till ändringar i elsäkerhetslagen

Produktansvar för el som släppts ut på marknaden

Energiföretagen har ingen erinran mot att elsäkerhetslagens bestämmelser om produktansvar ska gälla el som släppts ut på marknaden, i stället för el som satts i omlopp, då detta endast utgör en språklig anpassning till direktivet och ingen ändring i sak är avsedd. Mot bakgrund av att det inte är nödvändigt att använda exakt samma terminologi som i direktivet kan man dock överväga att behålla begreppet "satts i omlopp" eftersom det är vedertaget i branschen.

Ersättning för skador i data

Energiföretagen har ingen erinran mot förslaget att utvidga det strikta skadeståndsansvaret till att även omfatta skador i data som används uteslutande för personliga ändamål eftersom detta utgör en anpassning till det nya direktivet, som är ett fullimplementeringsdirektiv. Vi vill dock peka på de praktiska svårigheter som lär uppkomma i samband med bevisning och värdering. Det vore önskvärt med ytterligare vägledning kring hur skador i data som används uteslutande för personliga ändamål skulle kunna värderas.

Ersättning för sakskador – ändrad användningsdefinition

Föreningen har inga invändningar mot förslaget att rätten till ersättning för sakskador utvidgas, från att gälla skador på saker som huvudsakligen användes för

enskilt ändamål, till att avse skador på saker som inte användes uteslutande för yrkesmässiga ändamål. Vi delar uppfattningen att utvidgningen krävs för att implementera det nya direktivet.

Upphävande av 33 § om skadeståndets bestämmande

Vi har ingen erinran mot att bestämmelsen om skadeståndets bestämmande i 33 § elsäkerhetslagen upphävs då någon motsvarande bestämmelse inte längre finns i direktivet. Avskaffandet av avdraget på 3 500 kr kan dock innebära att antalet ersättningskrav för mindre skador ökar vilket i så fall medför merarbete samt ökade kostnader för kundkollektivet.

Presumtioner i vissa fall

I förslaget anges att elen ska anses ha en säkerhetsbrist i vissa fall. Ett sådant fall är om den som påstår sig vara skadelidande visar att skadan har orsakats "på grund av ett uppenbart funktionsfel i elen under rimligen förutsebar användning eller under normala omständigheter". Energiföretagen noterar att det i betänkandet inte utvecklas eller exemplifieras vad ett "uppenbart funktionsfel" skulle kunna vara när det gäller el och efterfrågar vägledning i detta avseende. Det vore också bra med någon form av vägledning hur "under rimligen förutsebar användning eller under normala omständigheter" ska förstås när det gäller användning av el.

Regressrätt

Vi har ingen erinran mot att det skrivs in en regressrätt i elsäkerhetslagen. Det är dock inte tydligt i vilka fall två eller flera enligt 29 § elsäkerhetslagen kan vara ansvariga för samma skada. Gäller ett sådant solidariskt ansvar innehavare av elnät på olika nivåer (lokalnät, regionnät och transmissionsnät)? Gäller det även elproducenter? Ett förtydligande vore önskvärt.

Vi uppfattar att regelverket innebär att en skadelidande lokalnätskund skulle kunna vända sig direkt mot till exempel det överliggande regionnätsföretaget och/eller transmissionsnätsföretaget. Det bör dock förtydligas ifall det räcker att lokalnätskunden i en sådan situation når uppställda beviskrav för att en säkerhetsbrist har orsakat skadan eller om kunden även har motsvarande bevisbörda för att säkerhetsbristen i elen fanns i regionnätet och/eller transmissionsnätet.

Preskription, ikraftträdande och övergångsbestämmelser

Energiföretagen har inga invändningar mot förslagen som avser preskription, ikraftträdande och övergångsbestämmelser.



Åsa Pettersson
VD, Energiföretagen Sverige