

## Remissvar på Transportstyrelsens rapport Förares användning av kommunikationsutrustning under färd

Post- och telestyrelsen (PTS) har beretts tillfälle att yttra sig över rubricerad rapport. Med utgångspunkt från myndighetens verksamhetsområde har PTS följande synpunkter.

### Sammanfattning

- Rapportens avgränsning av begreppen ”kommunikationsutrustning” och ”radio” är i PTS mening otydlig. På grund av detta uppstår oklarheter angående vilken utrustning som omfattas av regeln.
- PTS vill uppmärksamma och informera om det möjliga behovet av radiofrekvenser, samt framhäva vikten att beakta de nationella och internationella styrmedel och regleringar som finns på radioområdet.
- Slutligen saknar PTS ett teknikneutralt förslag på regeländring och vill framhäva att det vid sidan om mobiltelefoner finns andra handhållna enheter som på liknande sätt kan utgöra en trafiksäkerhetsrisk. Dessutom kan användningen av handhållna enheter utgöra en risk utan att man håller dem just i handen.

---

Post- och telestyrelsen

Postadress:  
Box 5398  
102 49 Stockholm

Besöksadress:  
Valhallavägen 117 A  
www.pts.se

Telefon: 08-678 55 00  
Telefax: 08-678 55 05  
pts@pts.se

## Definition av kommunikationsutrustning och radio

I Transportstyrelsens rapport nämns på flera ställen att det saknas en definition av begreppet kommunikationsutrustning. PTS anser att rapportens egen avgränsning av begreppet kommunikationsutrustning är otydlig och att det därför uppstår oklarheter angående vilken utrustning som omfattas av regeln. I avsnitt 4.4.2, under rubriken ”Typ av kommunikationsutrustning” nämns radio, till vilket enligt rapporten även räknas bilradio och stereoanläggning. Av regelns utformning är det oklart vilken typ av utrustning som avses. Om det är fråga om radioutrustning vill PTS därför framhålla att begreppet radioutrustning respektive radiokommunikation är internationellt definierade begrepp som återfinns i Internationella teleunionens (ITU) radioreglemente och är införlivade i lagen om elektronisk kommunikation.

Kommunikation över radiovågor, innefattar inte nödvändigtvis stereoanläggningar och navigationsutrustning. Om avsikten är att förbudsbelägga beteenden under färd i bil som avser t.ex. inställning av ljudanläggning eller navigationsutrustning, är utformningen av regeln bristfällig. Begreppet ”elektronisk utrustning” skulle i sådant fall vara en lämpligare benämning. Begreppet skulle möjligen minska risken för att regeln misstolkas.

## Styrmedel för teknikutveckling av teknik och förarstödsystem

Under rapportens avsnitt 4.5.2 finns en genomgång av olika redskap för att utveckla teknik och förarstödsystem. PTS vill informera om att det finns nationell och internationell reglering även på radioområdet som kan vara relevant i fråga om styrning och reglering av stödsystem och kommunikationsutrustning. Den svenska frekvensplanen baseras i stor utsträckning på internationell harmonisering och samarbete; inom ramen för ITU, det europeiska samarbetsorganet för administrationer inom post- och teleområdena CEPT och Europeiska unionen (EU). Därutöver finns ytterligare reglerande styrmedel i form av internationell standardisering och standardiseringsinstitut, t.ex. European Telecommunications Standards Institute (ETSI).

PTS ser positivt på att rapporten tar upp vikten av teknikutveckling inom infrastrukturområdet och åtgärder för att säkerställa att de redovisade systemen fungerar (avsnitt 7.3.2). Emellertid förblir det oklart vad sådana storskaliga åtgärder innebär i praktiken. Om de förarstödsystem som redovisas i rapporten använder radioutrustning behövs tillgång till den begränsade resursen radiospektrum. PTS anser därför att det vid utveckling av teknik och

förarstödssystem är lämpligt att även beakta de ovan nämnda förutsättningarna för reglering och styrmedel av radiokommunikation.

### **Förslaget till regeländring**

Regeln avviker, som även nämns i rapporten, från målet att formulera en teknikneutral bestämmelse. PTS vill framhålla att det, utöver mobiltelefoner, finns andra handhållna enheter som kan utgöra en liknande trafiksäkerhetsrisk. Benämningen ”handhållna enheter” - till skillnad från ”mobiltelefon” - är därför, enligt PTS bedömning, ett mer generellt begrepp, som även inkluderar exempelvis surfplatta. PTS vill dessutom understryka att användningen av sådana handhållna enheter kan utgöra en fara i trafiken utan att man håller dem just i handen.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Dan Sjöblom. I den slutliga handläggningen har avdelningschefen Jonas Wessel, handläggaren Sebastian Renholm och juristen Johan Levin deltagit. Biträdande enhetschefen Lena Liman har varit föredragande.