DOMSTOLSVERKET
SVERIGES DOMSTOLAR

Datum	Diarienummer
2026-11-20	DOV 2026/982

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se

Remissyttrande över betänkandet Åtgärder mot överskuldsättning (SOU 2026:43)

Ert dnr Ju2026/01730

Domstolsverket har granskat betänkandet Åtgärder mot överskuldsättning (SOU 2026:43) mot bakgrund av den verksamhet som bedrivs av myndigheterna inom Sveriges Domstolar, dvs. utifrån hur förslaget kan tänkas påverka verksamheten ekonomiskt, organisatoriskt och utbildningsmässigt. Granskningen har även omfattat hur förslaget kan påverka verksamhetsstöd, arbetsformer och rättssäkerheten generellt. Domstolsverket har följande synpunkter.

Konsekvenser för domstolarna vid ändringar i skuldsaneringsförfarandet

Domstolsverket noterar att konsekvensutredningen såvitt avser domstolarna är väldigt kortfattad (s. 389 i betänkandet). Utredningen uppskattar att antalet beviljade skuldsaneringar förväntas öka med cirka 4 000 per år (s. 362). Det saknas dock uppgifter om hur många fler ansökningar och även överklaganden som förväntas. Om antalet ansökningar ökar är det sannolikt att antalet överklaganden till tingsrätterna också kommer att öka, både från gäldenärer som trots de nya, mer generösa bestämmelserna nekats skuldsanering och från borgenärer som anser att skuldsanering inte borde ha beviljats. Enligt Domstolsverkets bedömning är det inte självklart att denna effekt kommer att avta över tid. Mot bakgrund av detta och då det saknas ytterligare uppgifter finns det anledning att ifrågasätta utredningens slutsats att det endast rör sig om marginella kostnadsökningar för domstolarna och att dessa ryms inom befintliga ramar.

Frågan om absolut preskription

Domstolsverket konstaterar att utredningen i och för sig inte förordar att en absolut preskription ska införas för konsumentfordringar. I enlighet med direktiven lämnas ändå förslag på det. Domstolsverket bedömer att om föreslagna bestämmelser införs kan det få en inte obetydlig påverkan på måltillströmningen till tings- och hovrätterna. Borgenärer kan förväntas bli mer angelägna om att driva in sina fordringar tidigare vilket kan leda till fler tvistemål. Dessutom föreslås en ny bestämmelse i preskriptionslagen där en borgenär ska kunna ansöka hos tingsrätten om att få en preskriptionsfrist förlängd om en gäldenär överlåtit, undanskaffat eller upplåtit särskild rätt till egendom och det kan antas att han eller hon gjort detta för att försvåra borgenärens möjlighet att få betalt för fordran eller att gäldenären inte har

kunnat nås för utkrävning av fordran. Detta skulle innebära en ny måltyp för tings- och hovrätterna.

Sammanfattande synpunkter

Domstolsverket bedömer att förändringarna av preskriptionsreglerna, om de införs, och de föreslagna ändringarna i skuldsaneringsförfarandet, både sammantaget och var åtgärd för sig, kommer att medföra en ökad måltillströmning till de allmänna domstolarna, främst tingsrätterna. Det kan ifrågasättas om förändringarna ryms inom befintligt anslag så som utredningen anger.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Sara Fredriksson.
Föredragande har varit juristen Roland Johansson

Sara Fredriksson

Roland Johansson