

YTTRANDE

2017-11-10

D-nr UD2017/15958/HI

Utrikesdepartementet

Förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om en ram för det fria flödet av icke-personuppgifter i Europeiska unionen (dnr UD2017/15958/HI)

Sammanfattning

I detta yttrande refereras europarådets förslag till förordning som "Förslaget" – och det omfattar 5 principer. IDC redovisar detaljer kring sin uppfattning nedan.

IDC har deltagit i förarbetet för Förslaget, de flesta synpunkter är generella, och gäller även Sverige och de har redan inarbetats i förslaget. De dokument som inarbetats redovisas som referenser nedan.

Det finns emellertid några synpunkter som IDC vill lämna som är specifika för Sverige;

1. I Sverige finns en praxis att myndigheter och organisationer i sina upphandlingar har krav på lokalisering av data i Sverige. Det har lett till att lokala, till största delen Norden-baserade, leverantörer av molntjänster har gynnats. Det kravet kommer nu enligt Förslaget att tas bort, vilket leder till en stor förändring för organisationer och leverantörer i Sverige och Norden. Regeringen bör skyndsamt klargöra sina avsikter vad gäller denna del, så att osäkerheten hos myndigheter och leverantörer försvinner och det finns en tydlig tidplan för när den delen av Förslaget ska träda i kraft.
2. Regeringen bör betona skillnaden mellan datalokalisering och datasäkerhet (som beskrivs i Förslaget), eftersom debatten ofta likställt dem, och den uppfattningen finns, enligt IDCs mening, också ganska väl spridd inom svenska myndigheter och organisationer.
3. Portering av data (artikel 6). IDC har i förarbetet lämnat förslag till mer långtgående reglering av data- och applikationsportering än vad Förslaget gör. Förslaget utgår från en frivillig Code of Conduct för att åstadkomma data- / applikationsportering. Ett förslag till Code of Conduct har redan (januari 2017) lämnats av IBM, Salesforce, Oracle, SAP och Alibaba Cloud. IDC pekar på att det finns en risk att mindre, lokala leverantörer missgynnas av frivilligheten och att den CoC som skapats mer tar hänsyn till större kunders och leverantörers behov än mindre, lokala kunder och leverantörer. IDC föreslår att regeringen verkar för en utökad reglering. IDC har också på uppdrag av EU-kommissionen lämnat ett nytt förslag kring data- / applikationsportering ("Switching Cloud Providers", SMART-nr 20160032).

Nya undersökningar som bör beaktas

Utrikesdepartementet bör beakta den analys om data- och applikationsportabilitet som EU-kommissionen beställt av IDC ("Switching Cloud Providers", SMART-nr 20160032). Den har levererats, men godkännandeprocessen är precis inledd hos EU, så den kan beaktas först när godkännandeprocessen är avslutad.

IDC föreslår att frågan kring data- och applikationsportering tas upp till ny behandling inom ramen för den översyn som nämns i artikel 9. Det ger regeringen en chans att utvärdera om den frivilliga självregleringen har fungerat ur svensk synpunkt, och om den har lett till ökad eller minskad konkurrens.

Artikel 4 – fri rörlighet för uppgifter inom unionen

IDCs rapport citeras i underlaget för Förslaget. IDC har utarbetat 3 alternativa scenarier för den europeiska marknaden för datatjänster. IDC anser att dataflöde över gränserna i EU är en av de viktigaste drivkrafterna i det mest positiva scenariot och på samma sätt en starkt begränsande faktor i det mest negativa scenariot. IDC anser att en reglering som tillåter ett fritt dataflöde inom EU främjar europeiska företag och underlättar den digitala transformation som organisationer och samhälle står inför. IDC menar att nordiska företag och organisationer har en lägre förändringstakt i den digitala transformationen än sina västeuropeiska motsvarande företag/organisationer. Ett fritt dataflöde inom EU skulle därmed vara en viktig faktor för tillväxt och förändring för svenska köpare, och för svenska leverantörer av molntjänster och datalagring.

Artikel 5 – tillgång till uppgifter för berörda myndigheter

IDC anser att det är viktigt att harmonisera regelverket inom EU, för att därigenom underlätta för företag och organisationer. Artikel 5 talar om rätten till tillgång, men inte om harmonisering av regelverket för den tillgången. IDC anser att arbetet med harmonisering av regelverket bör fortsättas, kunder och leverantörer främjas av att regelverket blir tydligare.

Artikel 6 – portering av data

IDCs uppfattning beskrivs i Sammanfattningen ovan.

IDC finner i sin analys att en större reglering än vad som redovisas i Förslaget skulle underlätta för marknaden, och öka efterfrågan på molntjänster över hela Europa – marknaden skulle få större trygghet och långsiktighet med ett regelverk, och risken för inlåsnings skulle reduceras. IDC har rekommenderat en starkare reglering än den Code of Conduct som föreligger i det Förslaget. IDC anser att en Code of Conduct kan fås att fungera väl, men att det finns en risk att det missgynnar mindre spelare och därmed snedvrider konkurrensen. De parter som i början av 2017 initierade den Code of Conduct (IBM, Salesforce, Oracle, SAP och Alibaba Cloud) avser att minska inlåsnings effekter, men på den svenska och nordiska marknaden finns ett antal mindre, lokala, leverantörer som kan komma att missgynnas. IDC rekommenderar köpare av molntjänster att gå ett steg längre och använda externa bedömare av uppfyllnadsgraden av denna Code of Conduct, eftersom en frivillighet i anslutning till CoC bedöms som svagare.

Punkt (24) och (25) sid 16 i Förslaget

IDC delar åsikten att hög datasäkerhet inte behöver innebära att datalokalisering behöver begränsas. IDC konstaterar däremot att det finns en debatt där datalokalisering inom (den offentliga) organisationen likställs med hög datasäkerhet, och outsourcing (utanför

organisationen) likställs med låg datasäkerhet. Regeringen bör ta den missuppfattningen på allvar, och ta hjälp av medier och analysföretag för att sära på och förklara begreppen.

Kontaktuppgifter

Vad gäller detta remissvar är följande person(er) ansvarig hos IDC

Martin Sundblad

msundblad@idc.com