



Mark- och miljödomstolen

Klimat- och näringslivsdepartementet
KN2024/02540

Remissvar över promemorian Att åter möjliggöra utvinning av uran (KN2024/02540)

Med utgångspunkt i att uppdraget har varit att lämna de förslag som behövs för att möjliggöra utvinning av uran anser domstolen att promemorian överlag innefattar ändamålsenliga förslag.

Mot bakgrund av syftet med uppdraget – att möjliggöra nyttjande av Sveriges potential när det gäller kritiska metaller och mineral som är av vikt för svenska industriprocesser, samt att moderna undersökningar av berggrunden kan påbörjas – ifrågasätter dock domstolen bedömningen att förslaget inte kommer att innebära ökad belastning eller ökade kostnader för prövningsmyndigheterna. För Östersunds tingsrätts del kan det konstateras att större delen av de kända uranreserverna i Sverige förekommer i alunskiffer, en bergart som är vanligt förekommande i domstolens domkrets. Förslaget kan därför förväntas medföra ett ökat målinflöde till domstolen i form av bl.a. ansökningsmål, vilket i sin tur kommer att innebära en ökad belastning och ökade kostnader.

Vad avser förslaget till ändring i 17 kap. 1 § miljöbalken som bl.a. får som konsekvens att det kommunala vetot i 17 kap. 6 § miljöbalken inskränks gällande mindre gruvverksamheter vill domstolen vidare framhålla att uran, till skillnad från de flesta andra mineral, är radioaktivt och att det därför kan finnas skäl att i fråga om det kommunala vetot i vart fall överväga att behandla uran på annat sätt än andra mineral.

Östersunds tingsrätt tillstyrker förslaget i övrigt.

Anders Erlman

Lagman

I handläggningen av ärendet har deltagit lagmannen Anders Erlman, stf. chefsrådmannen Lars Nyberg, tekniska råden Kristoffer Hallberg och Jari Hiltula samt beredningsjuristen Martin Larsson (föredragande).