

Utökad registerkontroll inom utbildningsväsendet och en ny grund för avskiljande

Sammanfattning

Högskolan Dalarna är i princip positiv till förslagen kring belastningskontroll vid antagning till högre utbildning, men har farhågor kring praktikaliteter.

Högskolan är positiv till förslaget om en ny avskiljandegrund.

Högskolan avstår från att ha synpunkter på förslagen kring registerkontroll inom ungdomsskolan.

Kontroll i belastningsregistret inför antagning till högskoleutbildning (avsnitt 12)

Högskolan Dalarna ansluter sig till det SUHF anför i sitt remissyttrande. Vi vill understryka de farhågor som SUHF framför kring den praktiska hanteringen av kontrollen i en antagningsprocess vars tidsschema redan är pressat. Särskilt gäller detta antagning av reserver och efteranmälda. En möjlig lösning kunde vara att även göra belastningskontroll inför erbjudande om reservplats.

En ny avskiljandegrund för högskolan och yrkeshögskolan (avsnitt 13)

Föreliggande förslag

Det föreslås införas en ny avskiljandegrund avseende studenter som har varit föremål för beslut om disciplinära åtgärder. Ett avskiljande ska utgå från de disciplinära åtgärder som vidtas med stöd av någon av grunderna i 10 kap. 1 § första stycket 2–4 HF. Genom nuvarande förslag hoppas utredaren att det bör undvikas att den nya avskiljandegrunden kommer att sätta nuvarande bestämmelser om avskiljande ur spel.

Det föreslås ingen reglering av hur många tidigare beslut om disciplinära åtgärder som krävs för ett avskiljande. Det får i stället avgöras utifrån förhållandena i det enskilda fallet. Utgångspunkten bör vara hur studentens beteende har kommit att påverka andra personer under utbildningen. Vid denna bedömning kan såväl allvaret i en enskild förseelse som den sammanlagda effekten av upprepade förseelser vara av betydelse. För att en student ska kunna avskiljas till följd av tidigare beslut om disciplinära åtgärder krävs att han eller hon därefter inte har ändrat det beteende som föranledde åtgärderna. För att ett avskiljande ska kunna ske krävs även att studenten genom sitt beteende visat sig uppenbart olämplig att bedriva högskolestudier. Det bör alltså inte göras någon bedömning av studentens

framtida agerande. Den närmare bedömningen av om en student är uppenbart olämplig får avgöras utifrån omständigheterna i det enskilda fallet. Vid en sådan bedömning är framför allt två faktorer av betydelse. För att en student ska anses som uppenbart olämplig bör för det första krävas att studentens agerande har påverkat andra personer på ett sätt som äventyrar tryggheten och ordningen på högskolan. Något krav på skada bör däremot inte ställas.

Bedömning av förslaget

Högskolan ställer sig positiv till förslaget. För de som arbetar med att handlägga disciplinärenden och övriga studentärenden är detta ett välkommet verktyg som saknats tidigare. Att det krävs ett beslut från disciplinnämnden som grund för ansökan om avskiljande framstår som en bra lösning mot bakgrund av den kritik som var kring det tidigare förslaget. Erfarenhetsmässigt har de personer som man tidigare önskat kunna avskilja, men där ingen avskiljandegrund passat, varit föremål för flertalet prövningar och beslut i disciplinnämnden.

Ett beslut om att avskilja en student enligt den nya avskiljandegrunden ska tidsbegränsas och gälla i tre år från det att beslutet meddelades. Studenten ska därefter kunna återuppta utbildningen och tillgodoräkna sig den utbildning som fullgjorts tidigare. Detta innebär att ett sådant avskiljande blir snarlikt en längre avstängning. I dag kan högskolan besluta om avstängning i upp till sex månader. Väsentligen samma effekt som det liggande förslaget kunde uppnås genom att helt enkelt ändra i HF 10 kap 2§ från ”Beslutet skall avse en eller flera perioder, dock sammanlagt högst sex månader.” till ”Beslutet skall avse en eller flera perioder, dock sammanlagt högst trettiosex månader.”

Det kan innebära praktiska problem att påbörja studier igen efter flera års frånvaro. Det är viktigt att det klargörs att studentens rätt att återinträda utbildningen inte innebär någon garanti för att kunna fortsätta direkt där den avbröts, för det fall att kurs- och utbildningsplaner har ändrats.

Det är bra att det inte regleras att det ska krävas ett visst antal beslut från disciplinnämnden som grund för att ansöka om avskiljande.

Remissen har handlagts av Sverker Johansson, senior rådgivare, och Sara Olsson Aichele, högskolejurist.

Högskolan Dalarna

Jörgen Elbe

Rektor