



Höskolan Kristianstad
291 88 Kristianstad
044-250 30 00
www.hkr.se

Regeringskansliet: U2025/01126
Utbildningsdepartementet
u.remissvar@regeringskansliet.se

Martin Ackefelt
Avdelningschef
Avdelningen för Utbildningsstöd

Remissvar från Höskolan Kristianstad avseende promemorian - Utökade registerkontroller inom utbildningsväsendet och en ny grund för avskiljande av studenter

Övergripande synpunkter

Höskolan Kristianstad ställer sig i huvudsak positiv till promemorians förslag om att stärka säkerheten och rättssäkerheten inom utbildningsväsendet genom utökade registerkontroller och införandet av en ny grund för avskiljande av studenter. Förslagen bedöms kunna bidra till ökad trygghet för studenter, personal och allmänhet, förutsatt att processerna utformas så att de är rättssäkra, proportionerliga och praktiskt genomförbara.

Avsnitt 12 – Belastningsregisterkontroll vid antagning

Från antagningsverksamhetens perspektiv är det av stor vikt att registerkontrollen gäller lika för samtliga lärosäten och även de utbildningsanordnare som inte använder Universitets- och högskolerådet (UHR) som antagningssystem, så att likvärdiga villkor säkerställs för samtliga sökande. Uppdragsutbildningar som inte ingår i antagningssystemet NyA samt utländska sökande kan vara svåra att kontrollera. Vi anser att UHR bör ansvara för hela hanteringen av belastningsregisterkontroller, inklusive vid efter- och reservantagning, för att säkerställa enhetlighet och minimera risken för förseningar. Kontrollen bör ske innan information om antagning skickas ut till den sökande. Lärosätet har inte själva resurser eller tekniska hjälpmedel för att genomföra belastningskontrollen vilket skulle bli ett utökat åtagande i de antagningsprocesser som redan innan är tidskrävande.

Avsnitt 13 – Ny grund för avskiljande

Höskolan Kristianstad tillstyrker förslaget om att införa en ny grund för avskiljande av studenter vid upprepade disciplinära överträdelser som inte lett till

ändrat beteende. Vi anser att möjligheten att avskilja i dessa fall är ett viktigt verktyg för att värna trygghet och studiero. Vi noterar att förslaget om tidsbegränsning till tre år är en förändring från tidigare förslag och anser att det är angeläget att följa upp hur denna tidsbegränsning fungerar i praktiken. Vi vill även framhålla att det bör övervägas om beslut i dessa ärenden, med hänsyn till tidsbegränsningen, skulle kunna fattas lokalt vid lärosätet eller om längre avstängningsperioder än idag skulle kunna beslutas av lärosätet lokalt.

Avslutande synpunkter

Vi ser förslagen som ett steg i rätt riktning för att stärka säkerheten och ordningen inom utbildningsväsendet. För att säkerställa ett effektivt genomförande behövs tydliga processer, nationell samordning och ändamålsenliga tekniska lösningar vilket vi förutsätter att UHR säkerställer att de har tillgång till.