

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över promemorian ”Nedsättning av arbetsgivaravgifter för personer som står långt ifrån arbetsmarknaden (ingångsavdrag)”

Ert diarienummer Fi2019/04157/S1

Förvaltningsrätten har, utifrån de aspekter domstolen har att beakta, i huvudsak inget att erinra mot förslagen i promemorian. Dock vill förvaltningsrätten lämna följande synpunkter.

Förvaltningsrätten noterar att begreppet ”bosatt” förekommer flera gånger i förslaget till ny lag om godkännande för ingångsavdrag, som i ”bosatta inom EES” i 4 § punkten 3 och ”bosatt i Sverige” i 8–9 §§. Promemorian ger dock inte någon närmare beskrivning av hur detta begrepp ska förstås. Det är oklart om ledning ska hämtas från annan lagstiftning där samma begrepp förekommer, såsom gjorts med begreppet ”uppehållsrätt” i 4 § andra punkten. Förvaltningsrätten önskar ett förtydligande i denna del och vägledning om hur prövningen av rekvisitet ska ske.

Vad gäller utformningen av 5 § andra stycket i den nya lagen om ingångsavdrag noterar förvaltningsrätten att det finns en skillnad mellan lagtextens utformning och författningskommentaren till bestämmelsen på s. 69. Enligt förvaltningsrättens mening vore det bättre om andra stycket utformades på det sätt som kommer till uttryck i författningskommentaren, vilket innebär en formulering motsvarande den i paragrafens första stycke.

Förvaltningsrätten anser vidare att den föreslagna ändringen av 27 kap. 6 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) är onödigt ordrik. Det framgår av promemorian att tanken är att sekretess ska gälla för beslut om godkännande och beslut om upphörande av godkännande i ärenden om ingångsavdrag. Detta borde kunna formuleras genom lydelsen ”Sekretessen gäller dock om beslutet meddelas i ärende om ... 5. ingångsavdrag”. Av förslaget till den nya lagen om ingångsavdrag framgår inte att några andra beslut än beslut om godkännande respektive upphörande ska kunna fattas i ärenden om ingångsavdrag. Den av förvaltningsrätten föreslagna formuleringen av sekretessbestämmelsen riskerar därför inte att träffa alltför brett och medföra

att fler beslut än som avses kommer omfattas av sekretess. Dessutom stämmer denna formulering bättre överens med hur bestämmelsen i övrigt är utformad.

Avseende de förmodade effekterna för de allmänna förvaltningsdomstolarna vill förvaltningsrätten lyfta fram följande. Det saknas en uppskattning av hur många ärenden förslaget kan leda till hos Skatteverket och hur många mål de i förlängningen kan resultera i hos de allmänna förvaltningsdomstolarna. Promemorians bedömning är att antalet mål kan förväntas bli mycket begränsat till följd av utformningen av systemet och att dessa kommer vara av enkel beskaffenhet. Samtidigt uttrycks på flera ställen i promemorian att gruppen som träffas av de nya reglerna är stor och i vissa fall omfattar fler personer än vad som egentligen var tänkt. Prövningen av ingångsavdrag kan vidare innehålla frågor som inte nödvändigtvis är av enkel beskaffenhet, då dessa kan innehålla aspekter av EU-rättslig karaktär, såsom bedömningar av uppehållsrätt, eller innebära bevisvärdering av utländska handlingar.

---

Detta remissyttrande har beslutats av rådmannen Markus Olsson. I handläggningen har även föredragande juristen Karolina Laczak (föredragande) deltagit.



Markus Olsson



Karolina Laczak