

Anna Möller
Planarkitekt

Fi.remissvar@regeringskansliet.se

Remissvar: Nationellt tillgängliggörande av digitala detaljplaner - delrapport i uppdraget att verka för en smartare samhällsbyggnadsprocess (Finansdepartementet, dnr Fi2019/01291/SPN)

Bakgrund

Lantmäteriet har på uppdrag av regeringen utrett förutsättningarna för ett nationellt tillgängliggörande av digitala detaljplaner. I uppdraget har bland annat ingått att ta fram funktionella krav och nödvändiga författningsändringar för att möjliggöra ett sådant tillgängliggörande. Regeringskansliet begär nu in ett remissyttrande av bland annat Vellinge kommun angående dessa författningsförändringar.

Frågor till lantmäteriet

Sida 3 och 4: Det står följande: *"I ansvaret ligger också att se till att informationen i digitala detaljplaner följer standard (Boverkets regler om digitala detaljplaner eller annan motsvarande reglering)."* Det står samtidigt att: *"skyldigheten ska gälla enbart planer som redan är digitala (georefererad och vektoriserad information.) (Sid 4)".*

- Betyder detta att det endast är de planer som redan idag uppfyller sis-standard och alltså redan följer Boverkets regler om digitala detaljplaner, som omfattas av skyldigheten i lantmäteriets förslag? Eller innebär det att kommuner som har georefererade och vektoriserade planer åläggs en skyldighet att se till så att dessa även följer sis-standard? Detta betyder ju i praktiken i så fall att de kommuner som har detaljplaner som är till 90% digitala enligt SIS-standardens definition åläggs att "uppgradera" dessa, till skillnad från de kommuner som endast har scannade PDF:er. Detta menar Vellinge kommun är ottydligt i lantmäteriets remiss.

Sida 4: På sida 4 står det att lantmäteriet ska kunna erbjuda att utföra "ovan nämnda skyldighet". Vad är det som åsyftas?

Sida 5: Vad är det för kostnader för kommunerna som nämns? Mycket svårt att överblicka vilka kostnader detta leder till endast med en hänvisning till EU-direktivet inspire.

Sida 16-17: På dessa sidor utvärderas "proof of concept"-modellen. Slutsatser dras att detaljplanerna behöver standardiseras vad det gäller fritext, geometrier, namn på attribut för kvalitet/noggrannhet, etc. Detta känns snarare som att det hör till remissen som Boverket har skickat ut angående "föreskrifter och allmänna råd om detaljplan med planbeskrivning".

- Här blir Vellinge kommun som remissinstans konfunderade angående vad vi ska svara på. Är detta ett sätt för lantmäteriet att beskriva förutsättningarna för ett tillgängliggörande, eller är det något som indirekt åläggs kommunerna i samband med denna remiss för att data ska gå att "stoppa in" i lantmäteriets datavärdsdatabas?

Sida 20: På sidan 20 står det att Kommunernas åtaganden blir att validera, klassificera och tagga informationen enligt standard för digital detaljplan.

- Är det detta som denna remiss handlar om eller är det en förutsättning för att det nationella tillgängliggörandet av detaljplaner ska fungera som koncept? Vellinge kommun menar att det här blir oklart vilka åtaganden kommunen får till följd av remissförslaget, och vad lantmäteriet lägger fram som förutsättningar i övrigt för att remissförslaget ska gå att genomföra. Detta blir i princip en följdfråga på det som Vellinge kommun efterfrågade som svar från sida 3-4 och 16-17.

Sida 23: På sida 23 diskuteras vilka krav som åläggs kommunerna i samband med EU-direktivet inspire. Vellinge kommun undrar om kommunerna kommer åläggas ytterligare krav på exempelvis metadata till detaljplaner utöver det som krävs för att följa sis-standard för att "nå upp" till de krav som ställs enligt EU-direktivet inspire? Om det ställs ytterligare krav på detaljplaner för att de ska uppnå de krav som kommer att ställas genom EU-direktivet så menar Vellinge kommun att detta borde redogöras för som en konsekvens på ett tydligare sätt.

Sida 34: På sida 34 står följande: *"Avseende kravet på elektronisk form gör lantmäteriet följande bedömning: För att kravet ska vara tillämpligt krävs att informationen är georefererad."* Detta blir en ny definition på när kravet ska vara tillämpligt jämfört med de definitioner som har diskuterats tidigare i rapporten. Vellinge kommun menar att det är stor skillnad huruvida ytorna är georefererade eller om de lever upp till "sis-standard".

Sida 40: Som kostnader nämns att det tillkommer kostnader "bland annat" mot bakgrund av EU-direktivet inspire. Vad är det mer för kostnader som ryms under "bland annat"?

Sammanfattning

Vellinge kommun menar att remissen är något svår att följa angående vad som lantmäteriet beskriver som en förutsättning för ett tillgängliggörande, och vad som är en del av kraven på tillgängliggörande som här är på remiss.

Vellinge kommun ser i huvudsak inte några problem med att agera producent (leverantör) för sådan data som redan är producerad (digitala detaljplaner som redan uppfyller de krav som Boverket har för att de ska klassificeras som "digitala"). Som lantmäteriet kan se av de frågor som Vellinge kommun har ställt ovan så upplever Vellinge kommun otydligheter framförallt angående vilka detaljplaner som ska anses vara "digitala" och därmed omfattas av skyldigheterna som beskrivs i remissen.

Vidare önskar Vellinge kommun ett förtydligande angående vilka skyldigheter som "kopplas på" enligt EU-direktivet i samband med att detaljplanerna klassificeras som "digitala". Kommer det komma ytterligare krav utöver det som finns i standarden? Vad innebär detta i så fall för kommunerna?



Anna Möller
Samhällsbyggnadschef
Samhällsbyggnadsavdelningen