



§ 390 Yttrande över promemorian Ny kärnkraft i Sverige - fler möjliga platser vid kusten

KS 2025/1214

Kommunstyrelsens beslut

att anta yttrandet nedan och översända detsamma till Klimat- och näringslivsdepartementet.

Sammanfattning

Promemorian innehåller förslag som syftar till att möjliggöra utbyggnaden av kärnkraft inom de s.k. obrutna kustområdena och de s.k. högexploaterade kustområdena, samtidigt som skyddet för natur- och kulturvärden upprätthålls.

Den föreslagna ändringen gällande de s.k. obrutna kustområdena innebär att förbudet mot anläggningar för kärnteknisk verksamhet inom kustområdena och skärgårdarna i Bohuslän från gränsen mot Norge till Brofjorden, i Småland och Östergötland från Simpevarp till Arkösund och i Ångermanland från Storfjärden vid Ångermanälvens mynning till Skagsudde och på Öland ska tas bort.

Den föreslagna ändringen gällande de s.k. högexploaterade kustområdena innebär också att förbudet mot anläggningar för kärnteknisk verksamhet inom kustområdena och skärgårdarna från Brofjorden till Simpevarp och från Arkösund till Forsmark, utmed Gotlands kust, på Östergarn och Storsudret på Gotland samt på Fårö på andra platser än där det redan finns sådana anläggningar tas bort.

Ändringarna påverkar inte prövningen av kärntekniska anläggningar i övrigt.

Ändringarna föreslås träda i kraft den 1 juli 2026.

Yttrande

Kust- och skärgårdssträckan i Karlshamns kommun (kommunen) ingår i sträckan från Brofjorden till Simpevarp i bestämmelserna gällande de s.k. högexploaterade kustområdena. Förslaget innebär att etablering av kärntekniska anläggningar skulle möjliggöras längs kommunens kuststräcka, vilket kommunen ställer sig positiv till.

Kommunen ser dock risker med förslaget kopplat till de höga natur- och friluftsvärden som finns längs kusten, både på land, i skärgården, till havs och i åmynningar. Kommunen har en relativt hög exploateringsgrad längs kusten jämfört med kommunen som helhet, vilket gör att exploatering av natur- och friluftsområden kan få långtgående effekter, både ekologisk och för friluftslivet på land såväl som till havs. Därför är det av mycket stor vikt att plan- och tillståndprocesser i samband med kärnteknisk verksamhet inklusive övrig nödvändig infrastruktur görs med ett så korrekt underlag som möjligt för att bedömningar och avvägningar mellan olika intressen, både lokalt och nationellt, ska bli så välgrundade och robusta som möjligt. För att möjliggöra detta krävs en förstärkt kompetens och mer resurser, både inom kommunen, men sannolikt även hos berörda regionala och nationella myndigheter.



Beslutet kan indirekt påverka barn. Hänsyn till barnperspektivet har tagits genom att kommunens yttrande tar fasta på det långsiktiga perspektivet kopplat till energiproduktion och den mest lämpliga användningen av mark och vatten.

Beslutsunderlag

Miljöstrateg Jesper Bergmans tjänsteskrivelse, daterad 2025-11-12
Uppdaterat remissmissiv Ny kärnkraft i Sverige - fler möjliga platser
Promemoria Ny kärnkraft i Sverige - fler möjliga platser vid kusten

Yrkanden

Ida Lapell (S), Tommy Larsson (V) och Sofie Ekenberg (C) yrkar avslag på liggande förslag.

Magnus Gärdebring (M), Lars-Olof Larsson (KD), Tor Billing (SD), Bodil Frigren Ericsson (L), Magnus Sandgren (M), Görgen Lennarthsson (SD) och Tommy Strannemalm (SD) yrkar bifall till liggande förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsen beslutat i enlighet med liggande förslag.

Reservationer

Ida Lapell (S), Per-Ola Mattsson (S), Ulla Sandgren (S), Maria Hjelm Nilsson (S), Tommy Larsson (V) och Sofie Ekenberg (C) reserverar sig till förmån för eget yrkande.

Protokollsanteckning

Ida Lapell (S) begär och beviljas följande protokollsanteckning, vilken även Tommy Larsson (V) ställer sig bakom:

Socialdemokraternas partilinje är att utveckling av kärnkraften ska ske på de platser där det idag redan finns kärnkraftverk i drift. Där finns lokal acceptans, kompetens och den infrastruktur som krävs för bland annat anslutning till elnät och transport av bränsle och avfall. Dessutom jobbar vi för att få till en folkomröstning om frågan och vill att den ska äga rum innan några beslut fattas i frågan.

Sofie Ekenberg (C) begär och beviljas följande protokollsanteckning:

Förslaget innebär att det ska vara tillåtet att bygga kärnkraftverk längs nästan hela Sveriges kust, ända från Norge runt Sydsverige upp till Ångermanland, inklusive Öland och Gotland.

Denna förändring kommer kraftigt försämra natur- och friluftsområden längs kusten. Blekinges kuststräcka är dessutom idag ett biosfär-område, vilket ska bevaras och utvecklas, vilket det inte görs med detta beslut.



Centerpartiet anser att kärnkraft ska utvecklas och effektiviseras på de ställen där det redan finns idag. Där finns all infrastruktur och kunskap som behövs. Därför ska inte ytterligare kust med ömtålig natur fördärras av kärnkraft.

Charlott Lorentzen (MP) och Ted Olander (MP) begär och beviljas följande protokollsanteckning:

Vi i Miljöpartiet ställer oss inte positiva till kärnkraft, varken i vår kommun eller någon annanstans. I tjänsteskrivelser i dagens dagordning kan man läsa att även om kommunen ställer sig positiva finns det många risker och vi tycker det framgår att Karlshamns kuststräcka är olämplig för kärnkraftsetablering, på grund av att vi har dels en relativt hög exploateringsgrad längs kusten, dels höga natur- och friluftsvärden som finns längs kusten; både på land, i skärgården, till havs och i åmynningar. Vi tycker inte heller att kommunen ska framställa sig som positiva till kärnkraftsetablering innan en folkomröstning har genomförts.

Beslutet skickas till

Klimat- och näringslivsdepartementet
Kommundirektör Daniel Wäppling
Miljöstrateg Jesper Bergman