

Informationsklass: K1

Klimat- och
näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Thomas Pålsson
tjfr Generaldirektör

DATUM

DIARIENUMMER

2025-12-03

SVK Dnr 2025/5557

Remiss av promemorian Ny kärnkraft i Sverige – fler möjliga platser vid kusten

Sammanfattning

Affärsverket svenska kraftnät (Svenska kraftnät) ser positivt på förslaget att ta bort förbudet.

Remissvar

Svenska kraftnät har som remissinstans tagit del av Miljöprövningsenhetens promemoria Ny kärnkraft i Sverige – fler möjliga platser vid kusten med förslag till lag om ändring i miljöbalken.

I förslaget anges att förbudet mot anläggningar för kärnteknisk verksamhet inom kustområdena och skärgårdarna i Bohuslän från gränsen mot Norge till Brofjorden, i Småland och Östergötland från Simpevarp till Arkösund och i Ångermanland från Storfjärden vid Ångermanälvens mynning till Skagsudde och på Öland ska tas bort. Förbudet mot anläggningar för kärnteknisk verksamhet inom kustområdena och skärgårdarna från Brofjorden till Simpevarp och från Arkösund till Forsmark, utmed Gotlands

kust, på Östergarn och Storsudret på Gotland samt på Fårö på andra platser än där det redan finns sådana anläggningar ska tas bort.

Svenska kraftnät konstaterar att för att uppnå de två nya målen för Sveriges elsystem som antogs den 29 maj 2024 gällande leveranssäkerhetsmål och planeringsmål behöver det svenska elsystemet ha förmågan att leverera el där efterfrågan finns, i rätt tid och i tillräcklig mängd i den utsträckning det är samhällsekonomiskt effektivt. Samt gällande planeringsmålet att elsystemet ska ges förutsättningar för att leverera den el som behövs för en ökad elektrifiering och för att göra den gröna omställningen möjlig att möta ett elbehov om minst 300 TWh år 2045.

Alla ställen där förbudet avses att hävas kommer inte att vara aktuella för ny kärnkraft för elproduktion ur ett stamnätsperspektiv. Ur ett stamnätsperspektiv kan vissa platser vara utmanande, i synnerhet om det rör sig om större kärnkraftsanläggningar. Det kan till exempel bero på att stamnätet är svagt eller av olika orsaker inte anses vara lämpligt för utbyggnad. Sådana platser är till exempel Öland, där ett stamnät varken finns eller är planerat, och Gotland, där inget stamnät finns idag men där en stamnätspunkt kommer att etableras. Eftersom stamnät till dessa platser dessutom kan behöva utgöras av kabel så kan nödvändig utbyggnad bli betydligt kostsammare än där det är möjligt att använda enbart luftledningsanslutning.

Förslaget motiveras delvis av kärnkraftens bidrag med systemförmågor vilka beskrivs göra hela elsystemet mer robust och leveranssäkert. Ovan nämnda utmaningar för placeringen gäller även för tillgodogörandet av eventuella systemförmågor till kraftsystemet som helhet.

Storskalig elproduktion på platser med begränsat behov av el där det samtidigt är komplicerat och dyrt att bygga infrastruktur för att föra elen vidare, kan vara kostnadsdrivande. En kraftig utbyggnad av stamnätet till sådana platser, med syfte enbart att föra elen därifrån, kan vara svårt att motivera då kostnaderna för detta kan överstiga de nyttor som ges av produktionen.

Placering av kärnkraft (för elproduktion) vid kusten är som påpekas i promemorian drivet av tillgången till havet för kylning (värmesänka) samt av transportmässiga skäl. Emellertid om ny kärnkraft uppförs som SMR:er kommer troligen antalet riktigt stora komponenter som kräver sjötransport att vara färre. Om ny kärnkraft skulle värderas inte bara för elproduktion utan även för värmeproduktion (till exempel fjärrvärme) eller en kombination av värme och elproduktion är placering vid havet inte en strikt

förutsättning. Det ska också poängteras att det finns andra möjligheter till kylning så som kyltorn, floder och större insjöar.

Svenska kraftnät konstaterar därmed att det ur kraftsystemssynpunkt är positivt att öppna upp för fler möjliga lokaliseringar av ny kärnkraft. Det gäller i synnerhet södra Sverige, elområde 3 och 4, som i nuläget är underskottsområde avseende elproduktion. Förslaget möjliggör för en bättre spridning av elproduktionsanläggningar i landet vilket skapar möjlighet för en robustare elförsörjning med hänsyn till beredskapsaspekter. Dock bör det säkerställas att förslaget inte tolkas på ett sådant sätt att det diskvalificerar ny kärnkraft från att etableras på andra platser än vid havet.

Detta remissyttrande har beslutats av tfj generaldirektör Thomas Pålsson efter föredragning av Ann Helen Ejdervik. I ärendets handläggning har även stf GD Peter Wigert, Göran Lindahl, Rebecca Roupe, Herman Hörneqvist, David Löfgren, Fredrik Wik, Anna Guldbrand samt verksjuristen Kristina Lindhé deltagit.

Sundbyberg 2025-12-03

Thomas Pålsson

Ann Helen Ejdervik

DOKUMENT SIGNATURER

Innehållet i detta dokument är digitalt signerat.
Namn och tidpunkter visas på denna sida.



Dokumentet är signerat med Svenska Kraftnätts underskriftstjänst, SendSign