

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Datum

2025-12-03

Diarienummer

Å2025-2279

Remissvar - promemorian "Ny kärnkraft i Sverige – fler möjliga platser vid kusten"

Tillväxtverket arbetar för konkurrenskraftiga företag och hållbar utveckling i alla delar av Sverige. Det gör myndigheten genom att skapa förutsättningar för stärkt konkurrenskraft, ökad innovation, stärkt omställningsförmåga och en hållbar utveckling i hela landet. Myndigheten arbetar inom tre politikområden - den regionala utvecklingspolitiken, landsbygdspolitiken och näringspolitiken - som är ömsesidigt förstärkande. Tillväxtverket är riksintressemyndighet med ansvar för industriell produktion. Remissvaret är skrivet utifrån dessa utgångspunkter

Synpunkter på förslaget

Tillväxtverket ser stora behov av att förenkla för företag och skapa effektiva processer för energiförsörjning och grön omställning. Men vi stödjer inte att ta bort delar av ett större system utan att införa nya proaktiva nationella arbetssätt genom nationell och regional planering för en ansvarsfull, hållbar planering och hantering av kumulativa effekter.

Tillväxtverket anser att förslaget inte utgår ifrån god samhällsplanering som en bärande del för hållbar regional utveckling. Med fler undantag i 4 kap. MB avseende stora anläggningar utmed kusten urholkas syftet med områden som i sin helhet är av riksintresse utifrån särskilda bestämmelser för hushållning med mark och vatten för vissa områden. Förslaget om att undanta anläggningar för kärnteknisk verksamhet bidrar till en fragmentisering av lagstiftningen, en särlösning och ett icke teknikneutralt förhållningssätt.

Sverige är ett av få EU-länder som saknar både en tvärsektoriell nationell planering för markområden och regional planering i alla delar av landet. Tillväxtverket anser att Sverige bör införa en tvärsektoriell nationell samhällsplanering som bidrar till en hållbar utveckling och effektivare tillståndprocesser. Genom enbart prövning och tillståndprocesser uppnås inte hushållningsbestämmelsernas syfte om att klarlägga en långsiktigt lämplig mark- och vattenanvändning innan beslut. Vi har själva deltagit i arbete som visar att den statliga nivån saknar underlag och gemensamma arbetssätt för att till exempel bedöma kumulativa effekter av olika typer av förändringar.

Tillväxtverket står inte bakom att de föreslagna ändringarna i sig inte har *någon direkt påverkan på miljön, klimatet eller människors hälsa eftersom det alltid kommer att krävas en prövning i det enskilda fallet inför en etablering av en kärnteknisk anläggning*. Om enbart prövning i det enskilda fallet räcker för kärnkraftsanläggningar, är vår bedömning att 4 kap. MB och områden som i sin helhet är av riksintresse i så fall är en onödig lag som funnits sen 1985. Påverkan på näringar och förutsättningar kopplat till friluftsliv, besöksnäring, regional och lokal attraktivitet synliggörs inte i förslaget.

Beslut i detta ärende har fattats av avdelningschef Kristina Zetterström.
Enhetschef Åsa Bjelkeby har deltagit och Johanna Stenberg har varit föredragande.

Kristina Zetterström

Johanna Stenberg