

DATE 23 maj 2018
FROM Paul Palmstedt
DEPARTMENT AB Electrolux, Governmental & External Affairs
SUBJECT Remissvar: Krav på rapportering av betalningstider (N2017/07725/KSR)
CLASSIFICATION

Näringsdepartementet
Registratorn
(n.registrator@regeringskansliet.se)

Remissvar på Promemoria "Krav på rapportering av betalningstider" (N2017/07725/KSR)

AB Electrolux vill framföra följande synpunkter på ovan nämnda promemoria:

1. Den frivilliga koden bör få möjlighet att verka innan ett rapporteringskrav införs

Avtalsfrihet mellan kommersiella parter är en grundläggande del av en marknadsekonomi, särskilt när det gäller så fundamentala delar som leverans- och betalningsvillkor. Så få regleringar och begränsningar som möjligt av denna avtalsfrihet gagnar en sund ekonomisk utveckling och konkurrens. Därför bör lagstiftaren generellt vara återhållsam med regleringar som kan påverka relationerna mellan kommersiella parter och istället uppmuntra frivilliga överenskommelser och självreglering i så stor utsträckning som möjligt.

Den kod om kortare betalningstider som ett flertal stora företag tagit fram i samverkan och åtagit sig att implementera är ett bra exempel på en sådan frivillig reglering. Uppföljning av resultatet av en sådan kod kan med fördel göras betydligt enklare och mindre resurskrävande än en lagstiftad rapporteringsskyldighet genom t ex ett uppdrag till Bolagsverket att genomföra årliga enkätundersökningar bland ett urval av leverantörsföretagen. Syftet med koden är att få ned betalningstiderna och kan man med frivillighet och stickprovsuppföljningar uppnå ett gott resultat är det att föredra framför en resurskrävande lagstiftad rapporteringsskyldighet.

2. Om ett rapporteringskrav, trots invändningarna, ses som nödvändigt, måste det vara synkroniserat med koden

Först om den frivilliga koden och de ovan nämnda undersökningarna efter, säg två år, inte gett avsedd effekt bör ett rapporteringskrav i lag bli aktuellt. För att en sådan rapportering ska vara relevant måste den följa den frivilliga kodens uppbyggnad. Så är inte fallet med den föreslagna regleringen (se nedan). Denna diskrepans riskerar att få helt motsatt effekt än den avsedda, nämligen att den frivilliga kodens normerande kraft urholkas och att de lagstiftade rapporteringskraven i stället bildar normen. I ett sådant fall har lagstiftaren i praktiken angett de villkor som blir rådande och poängen med en frivillig reglering är borta.

3. Definitionerna av storlek på rapporterade företag och på leverantörsföretag i lagen kan få icke avsedda effekter

Definitionerna av både de rapporteringsskyldiga företagen och leverantörsföretagen skiljer sig åt mellan koden och den föreslagna lagstiftningen.

AB ELECTROLUX

MAILING ADDRESS
*

OFFICE ADDRESS
SANKT GÖRANSGATAN 143

TELEPHONE

TELEFAX

WEBSITE
WWW.GROUPELECTROLUX.COM

E-MAIL ADDRESS
paul.palmstedt@electrolux.com

VAT NO.

REG. NO.

Kravet på rapportering för företag med fler än 500 anställda innebär att flera stora koncerner med verksamhet i Sverige (däribland Electrolux) inte behöver rapportera eftersom verksamheten bedrivs genom ett flertal dotterbolag med färre än 500 anställda. Även om Electrolux ändå kommer att rapportera, bör det vara tydligt i regleringen att dotterbolag i koncerner med fler än 500 anställda i så fall ska omfattas.

Allvarligare i den föreslagna lagen är att om en leverantör med färre än 250 anställda är dotterbolag till en stor koncern, innebär det att bolaget ska betraktas som medelstort och därmed ingå i rapporteringen. Detta trots att betalningsvillkoren kan vara överenskomna med hänsyn till att bolaget ingår i en större (inklusive utländsk) koncern genom exempelvis ett ramavtal.

Electrolux föreslår att definitionerna i lagstiftningen anpassas till den frivilliga koden så att denna typ av snedvridande effekter inte uppstår.

4. Redovisning av genomsnittlig betaltid kan bli missvisande

I lagförslaget anges att rapporteringsskyldigheten ska avse den genomsnittliga faktiska betaltiden. Denna parameter kan ge incitament att sänka betaltiderna enbart till några få större leverantörer i stället för att fokusera på de mindre leverantörerna, som oftast har ett större behov av kortare betalningstider. Ett bättre sätt att ge incitament att också inkludera de riktigt små företagen är istället att rapportera hur stor *andel* av SME-leverantörerna som har upp till 30 dagars betaltid.

5. Kostnaderna för anpassning och administration kan bli avsevärda och drabba medelstora företag

Syftet med den frivilliga koden är att få till stånd en ny norm i Sverige med avseende på betalningstider till små- och medelstora leverantörsföretag. Om tillräckligt många stora företag tillämpar koden, kan betalningstiderna komma ned utan administrativa kostnader för de rapporterade företagen.

Rapporteringsskyldigheten kan i många fall komma att medföra tämligen höga kostnader för anpassning av redovisnings- och rapporteringssystem. Särskilt belastande kan skyldigheten komma att bli för medelstora företag, som saknar de större koncernernas resurser. Detta gäller särskilt kraven att redovisa *avtalade* betalningstider, som i många fall inte ingår i redovisningssystemen.

Electrolux förordar därför att lagstiftaren avvaktar med lagstiftning om rapporteringsskyldighet till dess att mindre resurskrävande metoder för uppföljning har visat om koden fått effekt eller inte. Kan koden få en normerande effekt utan en lagstadgad rapporteringsskyldighet, kan onödig belastning på en viktig del av näringslivet undvikas.

Med vänlig hälsning



Paul Palmstedt
Governmental & External Affairs, AB Electrolux

paul.palmstedt@electrolux.com