

•

Regeringen

Kulturdepartementet

Via e-post: ku.remissvar@regeringskansliet.se

cc: ku.md@regeringskansliet.se.

Diarienummer: Ku2024/01101

Stockholm 2025-02-04

**Yttrande över promemorian *Kompletterande bestämmelser till EU:s mediefrihetsförordning*
(Ds 2024:28)**

Sveriges Television överlämnar härmed yttrande över rubricerade promemoria.

Christina Björklund
Styrelseordförande

Anne Lagercrantz
VD

Inledande kommentarer

SVT har valt att fokusera remissvaret på de delar av förslagen i promemorian som rör svensk public service och som därmed har störst påverkan på SVT:s verksamhet. SVT lämnar också vissa kommentarer av mer principiell natur i de delar som berör förutsättningar för svenska medieföretag, som skydd för journalisters källor och hantering av mediers innehåll på mycket stora plattformar.

SVT delar bedömningen i promemorian att nuvarande system för organisation, reglering och finansiering av svensk public service uppfyller kraven i mediefrihetsförordningen om att medlemsstaterna ska säkerställa public service oberoende. SVT vill samtidigt framhålla att just detta förhållande är centralt och behöver beaktas också vid bedömningen av förordningens krav om bestämmelser om utnämnan­de och kriterier för uppdraget som styrelseledamot och verkställande direktör och övriga förslag i promemorians avsnitt 8.2.

Det svenska public service-systemet innehåller ett antal åtgärder som tillsammans sätter upp ett starkt och i grunden väl fungerande skydd för programföretagens oberoende. Det handlar bland annat om att programbolagen ägs av en för ändamålet särskilt bildad stiftelse, att verksamheten finansieras av en särskild avgift som hålls skild från statsbudgeten samt att uppdrag och finansiering beslutas efter beredning i parlamentariska kommittéer och ligger fast för tidsbestämda perioder. Det är också viktigt att konstatera att regeringen, till skillnad från vad som gäller i många andra länder, varken agerar som ägare eller utser styrelseordföranden i de svenska public service-företagen.

I några avseenden har det svenska systemet dessutom över tid förändrats i riktning mot starkare oberoende. Som exempel på åtgärder som har bidragit till det kan nämnas att regeringen inte längre utser ordförandena i programbolagens styrelser, vilket gällde före 2009, och att det i programbolagens bolagsordningar har förtydligats att styrelseledamöter inte får ha partipolitiska uppdrag.¹ Ytterligare exempel på skärpningar som har genomförts på senare år är att aktiva riksdagsledamöter inte får sitta i Förvaltningsstiftelsen och att riksdagsledamöter, statsråd eller anställda i Regeringskansliet inte får sitta i granskningsnämnden.

Det är också positivt att den parlamentariska public service-kommittén i betänkandet *Ansvar och oberoende – public service i oroliga tider* (SOU 2024:34) markerar vikten av programföretagens oberoende genom att formuleringen om oberoende från dagens sändningstillstånd föreslås föras in i den nya public service-lagen. Det skulle innebära att det villkor om oberoende som hittills framgått i regeringsbeslut om bolagens sändningstillstånd framöver istället fastställs i lag.

En annan central del i det svenska public service-systemet är traditionen att eftersträva bred politisk enighet kring beslut om riktlinjer för public service inför nya uppdragsperioder. Det är en viktig aspekt för legitimiteten i systemet att allmänheten kan lita på att beslut om public service ligger fast för avsedd uppdragsperiod också i händelse av regeringsskiftet.

SVT har i flera sammanhang påpekat att också dagens system kan förbättras, exempelvis genom ytterligare åtgärder för att stärka oberoendet i samband med utnämningar i

¹ Regeringsbeslut 2023-10-05 (Ku2023/00604) om *Framställning från Sveriges Television AB om medgivande till ändring i bolagsordningen*.

Förvaltningsstiftelsen och granskningsnämnden.¹ En särskilt viktig och långsiktigt hållbar åtgärd vore att skapa ett skydd för public service oberoende i grundlag. En parlamentarisk utredning tittade 2020 på den möjligheten, men kunde inte finna en tillräcklig politisk majoritet för förslaget, vilket SVT beklagar.

I internationell jämförelse har det svenska systemet många fördelar ur ett oberoendeperspektiv. Och även om det svenska systemet inte är perfekt så är det ett system som på många sätt är värt att försvara. Det är därför centralt att den relativt höga grad av oberoende som gäller för svensk public service inte riskerar att urholkas eller försvagas genom införandet av nya villkor med anledning av EU-lagstiftning.

SVT anser därför att utgångspunkten för införandet av de bestämmelser som föreslås i promemorian bör vara att de bidrar till att göra det svenska public service-systemet starkare. Förslagen bör analyseras utifrån den utgångspunkten och med avseende på hur de kan tänkas påverka programföretagens oberoende. Och det är viktigt att förslagen inte går för långt.

I det följande lämnar SVT kommentarer på enskilda förslag i promemorian.

Kommentarer på enskilda förslag

Kapitel 3

3.2 En ny lag och förordning med kompletterande bestämmelser

Förslag: En ny lag och förordning med kompletterande bestämmelser till mediefrihetsförordningen ska införas.
Ord och uttryck i den nya lagen ska ha samma betydelse som i mediefrihetsförordningen.
Hänvisningarna till mediefrihetsförordningen i de kompletterande författningar som föreslås ska vara dynamiska, dvs. avse förordningens vid varje tidpunkt gällande lydelse.

SVT instämmer i att kompletterande bestämmelser som överlämnats till medlemsstaterna att reglera och som specifikt avser public service bör införas i den kommande public service-lagen.

SVT har inte några synpunkter på att övriga kompletterande bestämmelser anges i en ny lag.

3.2 Den nationella tillsynsmyndigheten

Förslag: Det ska i den kompletterande lagen upplysas om att det följer av mediefrihetsförordningen att den myndighet som utsetts till nationell tillsynsmyndighet enligt AV-direktivet också är nationell tillsynsmyndighet enligt förordningen

SVT har inga synpunkter på förslaget.

¹ SVT underlag till Public service-kommittén om oberoendestärkande åtgärder, 24-02-01 och Synpunkter från SVT på frågor som bör utredas av den kommande public service-utredningen, 2022-08-24

Kapitel 4

4.1 Respekt för redaktionell frihet och oberoende samt rätt att utöva ekonomisk verksamhet

Bedömning: Mediefrihetsförordningens reglering av rätten att utöva ekonomisk verksamhet (artikel 4.1) samt redaktionell frihet och oberoende (artikel 4.2) medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT delar bedömningen att mediefrihetsförordningens krav på respekt för redaktionell frihet och oberoende samt rätt att utöva ekonomisk verksamhet i Sverige uppfylls genom befintlig reglering. Den svenska yttrandefriheten kommer som promemorian beskriver till uttryck genom mediegrundlagarna. Mediegrundlagarna innebär enligt SVT:s bedömning den garanti för de rättigheter som mediefrihetsförordningen avser att skydda.

Beträffande de krav som mediefrihetsförordningen ställer på att stärka oberoendet för public service hänvisas till kapitel 8 nedan.

4.2 Skydd för journalisters källor

Bedömning: Mediefrihetsförordningens reglering av skydd för journalisters källor (artikel 4.3–4.5) medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT delar bedömningen att det befintliga svenska systemet med källskydd och tystnadsplikt i kombination med efterforskningsförbud uppfyller mediefrihetsförordningens krav. Det svenska systemet beträffande skydd för källor ger ett skydd mot det allmännas vidtagande av åtgärder för att efterforska källor, oavsett vem eller vilka åtgärden riktar sig mot. Det innebär att efterforskningsförbudet enligt svensk rätt gäller för en vidare krets än den krets som specificeras i mediefrihetsförordningen. Vidare innebär det svenska efterforskningsförbudet att alla åtgärder som det allmänna vidtar och som har till syfte att röja, eller riskerar att röja, en uppgiftslämnare som utgångspunkt är förbjudna. Efterforskningsförbudet omfattar således annat och mer än de åtgärder som anges i mediefrihetsförordningen.

I den mån mediefrihetsförordningen, vid prövning av om undantag från förbudet att söka efter journalistiska källor ger ett starkare skydd än vad som följer av svenska regler (t.ex. inför användning av hemlig dataavlyssning), konstaterar SVT i likhet med promemorian, att förordningen är direkt tillämplig. Det innebär att även mediefrihetsförordningen behöver beaktas innan hemlig dataavlyssning används för att efterforska en meddelare vid utredning av meddelarbrott.

Bedömning: Mediefrihetsförordningens krav på rättslig översyn och rättsligt skydd (artikel 4.6 och 4.8) och rätt till information vid personuppgiftsbehandling (artikel 4.7) medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT delar bedömningen.

4.3 En databas över medieägande och anmälningsskyldighet

Förslag: Mediemyndigheten ska tillhandahålla en sådan databas som avses i artikel 6.2 i mediefrihetsförordningen.

Leverantörer av medietjänster ska anmäla till tillsynsmyndigheten när de uppfyllt sin informationsskyldighet enligt artikel 6.1 i mediefrihetsförordningen. Av anmälan ska det framgå vilken information som tillgängliggjorts och var den informationen finns tillgänglig. Mediemyndigheten ska bemyndigas att utfärda närmare föreskrifter om vilka uppgifter anmälan ska innehålla och hur den ska utformas.

SVT har inga synpunkter på förslaget.

4.4 Medieinnehåll på mycket stora plattformar

Bedömning: Mediefrihetsförordningens reglering av leverantörer av medietjänsters innehåll på mycket stora onlineplattformar (artikel 18) medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT har inga synpunkter på promemorians bedömning.

SVT har tillsammans med andra public service-företag i Europa, bl.a. genom European Broadcasting Union (EBU), i anslutning till införandet av EU-rättsakter på det digitala området som berör media påtalat att globala grindvakter (inklusive mycket stora onlineplattformar) riskerar att hämma allmänhetens tillgång till ett nationellt och mångfaldigt medieutbud. Stora plattformar som kontrollerar gränssnitt mot användare kan i princip helt styra vilket innehåll som når användarna. I de sammanhangen har SVT framfört att innehåll med stort allmänintresse och som kommer från etablerade ansvariga medieleverantörer, som public service inte ska kunna tas bort, redigeras eller på annat sätt påverkas av plattformen.

Den reglering för strukturerad dialog och möjlighet att agera vid upprepade begränsningar eller avbrott i tillhandahållandet som regleras i mediefrihetsförordningen bör innebära förbättrade möjligheter till dialog med de stora plattformarna. Det är dock enligt SVT:s uppfattning osäkert om det kommer att vara tillräckligt för att säkra medborgarnas tillgång till ett mångsidigt medieutbud och till medieinnehåll av särskilt allmänt intresse. Resultatet av regleringen behöver utvärderas över tid. Om regleringen inte ger önskat resultat, t.ex. om plattformarna inte i tillräcklig omfattning tar nationella hänsyn i tillämpningen av sina egna allmänna villkor, begränsar eller försvårar möjligheten för allmänheten att få del av innehåll av allmänt intresse, kommer ytterligare åtgärder att krävas.

4.4 Nationella åtgärder som påverkar leverantörer av medietjänster

Bedömning: Mediefrihetsförordningens reglering av nationella åtgärder som påverkar leverantörer av medietjänster (artikel 21) medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT delar bedömningen.

Kapitel 5

5.2 Regler för bedömning av koncentrationer på mediemarknaden

SVT avstår från att kommentera förslaget.

Kapitel 6

6.2 Statlig annonsering i medietjänster eller på onlineplattformar

SVT avstår från att kommentera förslaget eftersom det råder förbud mot annonsering i SVT:s publiceringar.

6.2 Möjligheter att anpassa medieutbudet

Bedömning: Den rätt som mediefrihetsförordningen ger användare att ändra konfigurationen på vissa enheter och användargränssnitt samt förordningens reglering som gäller säkerställande av visuella identiteter (artikel 20.1–20.3) är förenlig med yttrandefrihetsgrundlagen och medför inte något behov av kompletterande bestämmelser.

SVT delar bedömningen att mediefrihetsförordningens krav på säkerställande av visuella identiteter kan tillämpas utan hinder av yttrandefrihetsgrundlagen. SVT har i sitt yttrande över remiss av Myndighetens för press, radio och tv (MPRT) rapport "Redovisning av uppdrag om vidaresändningsplikt och framhävande av innehåll av allmänt intresse" kommenterat myndighetens där förda resonemang om yttrandefrihetsgrundlagens tillämpning på regler om framhävande. Den bedömning och beskrivning som SVT gör i yttrandet till myndigheten överensstämmer med den slutsats som redovisas i promemorian. Yttrandefrihetsgrundlagen hindrar således varken tillämpning av mediefrihetsförordningens krav på visuell märkning eller ett införande av regler om framhävande av innehåll av särskilt intresse.

Kapitel 7 Tillsyn och andra uppgifter för tillsynsmyndigheten

SVT har inga synpunkter på förslaget i kapitel 7. Beträffande tillsynsmyndighetens övervakning av tillämpningen av artikel 5 hänvisas till avsnitt 8.2.5 nedan.

Kapitel 8 Krav som gäller public service

8.2.1 Krav på oberoende och finansiering

Bedömning: Mediefrihetsförordningens krav på att medlemsstaterna ska säkerställa public services oberoende (artikel 5.1) och transparenta och objektiva finansieringsförfaranden (artikel 5.3) är uppfyllda genom nuvarande organisering och reglering av public service.

SVT delar bedömningen att nuvarande system för organisation, reglering och finansiering av public service uppfyller kraven i mediefrihetsförordningen om att medlemsstaterna ska säkerställa public service oberoende.

SVT vill samtidigt framhålla att just detta förhållande är centralt och behöver beaktas också vid bedömningen av förordningens krav om bestämmelser om utnämnan­de och kriterier för uppdraget som styrelseledamot och verkställande direktör samt övriga förslag i avsnitt 8.2. Det är viktigt att förslag om ny reglering och övervakning av tillämpningen av regleringen inte på något sätt riskerar att försvaga programföretagens oberoende utan tvärtom bidrar till att stärka det.

8.2.2 Bestämmelser om utnämnan­de och kriterier för uppdraget som styrelseledamot och verkställande direktör

Förslag: Ett public service-företags bolagsordning ska, utöver vad som gäller enligt aktiebolagslagen, innehålla förfaranderegler för utnämnan­de av styrelseledamöter och verkställande direktör samt kriterier för dessa uppdrag. Förfarandereglerna och kriterierna ska inte omfatta arbetstagarrepresentanter.

SVT delar slutsatsen att mediefrihetsförordningens krav på transparenta, öppna, effektiva och icke-diskriminerande förfaranden och på transparenta, objektiva, icke-diskriminerande och proportionerliga kriterier vid tillsättande av styrelseledamöter och VD i public service-bolagen innebär att anpassningar av styrande dokument behöver göras. Framför allt gäller det kompletteringar som innebär en ökad öppenhet avseende förfaranden och vissa grundläggande kriterier för uppdrag av styrelseledamot och VD i public service-bolagen. SVT bedömer att ökad transparens avseende såväl det förfarande som tillämpas vid tillsättningar som vilka kriterier som bedöms, kan leda till ökad legitimitet för rekryteringsförfarandena i sig, vilket i förlängningen kan bidra till att stärka förtroendet för public service-verksamheten.

Den konstruktion och organisering som etablerats för de svenska public service-bolagen, med en stiftelse som ägare till public service-bolagen innebär att det skapats en buffert mellan staten och bolagen. Staten har därigenom inget direkt inflytande över tillsättningar vare sig av styrelseledamöter eller VD. Förvaltningsstiftelsens stiftelseförordnande reglerar dessutom att dess ledamöter utses för långa tidsperioder och saxat, vilket begränsar möjligheterna till förändringar vid plötsliga politiska maktskiftet. I promemorian föreslås att mediefrihetsförordningens krav att på nationell nivå fastställa förfarande vid utseende av och kriterier för uppdrag som styrelseledamot och VD uppfylls genom att de ställs upp i bolagens bolagsordningar. Genom att förfaranden och kriterier anges i bolagens bolagsordningar, kan bolagsstyrelserna själva utforma dem och bolagens ägare Förvaltningsstiftelsen besluta om dem. På så vis kan den självständighet och det oberoende som gäller för stiftelsen och bolagsstyrelserna i enlighet med principerna i systemet för organisering av public service i Sverige bibehållas.

För att bolagens styrelser inte ska begränsas i sina aktiebolagslagsrättsliga befogenheter rörande tillsättande och avsättande av VD, behöver de förfaranderegler och kriterier som anges i bolagsordningen vara på en övergripande nivå. Det praktiska förfarandet vid utseende av och kriterier för styrelseledamöter i bolagen förblir en fråga för Förvaltningsstiftelsen.

Genom att det etableras ett lagkrav på att förfaranderegler och kriterier ska anges i bolagsordningen, kommer de att underställas regeringens godkännande (enligt bolagens bolagsordningar får bolagsordningarna inte ändras utan regeringens godkännande). Det innebär att regeringen ges en möjlighet att utöva inflytande på de förfaranden och kriterier som ska gälla vid rekrytering och tillsättande av styrelseledamöter och VD, som regeringen inte tidigare haft. För att undvika denna konsekvens av regleringen kan det övervägas att de

skrivningar som förs in bolagsordningarna i den här frågan inte ska kräva regeringens godkännande.

8.2.3 Rättslig prövning av beslut om entledigande i förtid

Förslag: Ett beslut av bolagsstämman eller styrelsen i ett public service-företag att entlediga en styrelseledamot eller den verkställande direktören innan förordnandetiden löpt ut ska, på talan av den som entledigats, upphävas om beslutet inte uppfyller förutsättningarna i artikel 5.2 tredje stycket i mediefrihetsförordningen.

Talan ska väckas vid allmän domstol inom tre månader från dagen för beslutet om entledigande. Om inte talan väcks inom den tiden är rätten att föra talan förlorad.

SVT delar som framgått ovan promemorians förslag avseende ökad transparens kring förfarande och uppdagskriterier för tillsättning av styrelseledamöter och verkställande direktör i public service-bolagen. SVT har inte heller några invändningar mot att det införs en möjlighet till rättslig prövning vid entledigande av styrelseledamot och VD. SVT har dock, såvitt det berör VD, invändningar mot slutsatsen att en sådan rättslig prövning kräver att VD:s förordnande¹ är tidsbestämt. För styrelseledamöter i public service-företagens styrelser gäller redan idag, i enlighet med aktiebolagslagen, att de förordnas för viss tid. Beträffande styrelseledamöter innebär varken mediefrihetsförordningen eller promemorians bedömning avseende tidsbestämda förordnanden i sig någon förändring i sak.

Tidsbestämda förordnanden för VD i public service-företag strider mot nationellt tillämpliga bolagsrättsliga ramar

Enligt beaktandesats 31 till mediefrihetsförordningen ska medlemsstaterna vid införandet av principer och rättsliga garantier för public service oberoende, anpassa dessa *efter de sätt på vilka medlemsstaterna organiserar sina public service-medier, såsom de som finns inom nationella förvaltningsrättsliga ramar eller bolagsrättsliga ramar som är tillämpliga på privata börsnoterade företag, när det gäller utnämning och entledigande av personer eller organ som har en roll när det gäller att fastställa redaktionella strategier eller som utgör den högsta beslutande myndigheten i detta avseende inom leverantören av public service-medier.*

Det är en grundläggande princip i svensk aktiebolagsrätt att aktiebolagets styrelse förfogar över tillsättande och avsättande av bolagets verkställande direktör. Beskrivningen av VD:s anställning som ett "förordnande" gäller inte för aktiebolag generellt, inte heller för VD i public service-bolagen. I public service-bolagen (på samma sätt som i andra aktiebolag) anställs VD tills vidare och villkoren för anställningen regleras i VD-avtal. Tillsättande och entledigande av VD är en av aktiebolagsstyrelsers viktigaste uppgifter. VD-avtalet är resultatet av en förhandling mellan bolaget (genom styrelsen) och VD, där båda parter haft möjlighet framföra sina krav och önskemål och där slutresultatet av diskussionerna resulterat i ett anställningsavtal.

En VD:s anställning omfattas inte av lagen om anställningsskydd och ett VD-avtal innehåller därför regelmässigt villkor även om förutsättningarna för anställningens upphörande, vare sig

¹ SVT noterar att ordet "förordnande" genomgående används i promemorian beträffande VD:s anställning i public service-bolagen. Ordet ger dock en felaktig beskrivning av hur en VD utses i aktiebolag och leder snarare tankarna till utnämningar av myndighetschefer och andra befattningshavare i statlig verksamhet, vilket kan vara vanligt i många andra EU-länder, men inte förekommer i Sverige.

det sker genom överenskommelse, genom uppsägning, genom avsked eller av annat skäl. Det finns inte något uttalat krav i mediefrihetsförordningen på att VD ska förordnas på viss tid (se vidare nedan). Även om mediefrihetsförordningen skulle tolkas så att den kräver tidsbestämda förordnanden för VD, ger beaktandesats 31 utrymme för anpassningar av mediefrihetsförordningens krav, baserade på den associationsrättsliga form och därtill följande principer, som valts för den nationella organiseringen av public service. Med det svenska systemet för organisering av public service, där public service-företagen är aktiebolag, skulle tidsbegränsade förordnanden av VD utgöra en avvikelse från gällande aktiebolagsrätt, särskilt förhållandet mellan styrelse och VD, och principer för aktiebolag i allmänhet.

Som utvecklas nedan delar SVT inte promemorians slutsats att möjligheten till rättslig prövning förutsätter tidsbestämda förordnanden.

Med tidsbestämda förordnanden för VD ökar risken för att det mot slutet av anställningsperioden uppstår låsningar, begränsade handlingsutrymmen och andra oförutsägbara konsekvenser som riskerar att skapa osäkerhet i organisationen och snarare försvagar oberoendet än stärker det. Vidare uppkommer vid tidsbestämda förordnanden av VD frågor om vad som händer när anställningstiden löpt ut, hantering av eventuella förlängningar, hur långa dessa ska vara och vilka kriterier som då ska värderas.

Till bedömningen av frågan om behovet av tidsbestämda mandatperioder för VD ska också läggas det faktum att regeringen med det svenska systemet med armlängds avstånd mellan staten och public service-bolagen inte har något direkt inflytande över tillsättningar vare sig av styrelseledamöter eller VD. Det gör att det redan i systemet som sådant finns en tröghet som begränsar möjligheterna till förändringar vid exempelvis politiska maktskiften.

Mediefrihetsförordningens lydelse innebär inte krav på tidsbestämda förordnanden

I mediefrihetsförordningen anges att *'förordnande ska vara tillräckligt för att säkerställa det faktiska oberoendet'*. Hur lång perioden ska vara anges inte i förordningen utan överlämnas till medlemsstaterna att reglera nationellt. SVT menar att en anställning som gäller tills vidare är tillräckligt lång för att säkra det faktiska oberoendet, även om tiden inte fastställts till en viss i förväg specificerad period. En VD-anställning som löper tills vidare kan, med beaktande av det obligatoriska krav på möjlighet till rättslig prövning som följer av mediefrihetsförordningen, inte anses vara för kort. Och som framgår ovan ska denna bedömning ses i ljuset av det särskilda system för ägande och utnämningar som gäller för svensk public service. Vid en förändring av funktionärer högre upp i hierarkin, (i bolagsstyrelse eller förvaltningsstiftelse) har en VD som är anställd tills vidare och som har rätt att få sitt entledigande prövat rättsligt, ett starkare skydd för sitt oberoende än en VD vars i förväg tidsbestämda anställning är på väg att löpa ut.

Möjligheten till rättslig prövning är relevant även för VD-anställningar som löper tills vidare

SVT delar inte promemorians slutsats att domstolsprövning av ett beslut om entledigande förutsätter att VD:s anställning är tidsbestämd. En anställning som löper tills vidare har inte upphört förrän den avslutats. En bolagsstyrelses beslut om avslutande av en VD-anställning som av VD bedöms ske i strid mot artikel 5.2 i mediefrihetsförordningen eller i strid mot de kriterier som ställts upp med stöd av förordningen, kan prövas rättsligt även på talan av en VD som har anställts tills vidare.

Som beskrivits ovan manifesteras en VD-anställning i ett avtal mellan VD och bolaget (i motsats till ett ensidigt utformat förordnande). För att VD-avtal ska uppfylla sitt syfte kommer det dels att inkludera de övergripande kriterier för uppdraget som VD som följer av mediefrihetsförordningen och som anges i bolagsordningen, dels de övriga villkor som överenskommits för anställningen och dess avslutande. En rättslig prövning av ett beslut om anställningens avslutande, kan som anges i promemorian avse om beslutet är vederbörligen motiverat, om de på förhand angivna kriterierna inte uppfylls och om beslutet meddelats den berörda personen i förväg. Ett avslutande av anställningen baserat på andra villkor i VD:s anställningsavtal, torde inte kunna tas upp till prövning med stöd av mediefrihetsförordningen.

Särskilt om lydelsen av förslaget till ändring i lagen om public service

Med hänvisning till vad som framförts ovan, kan 5 kap 2§ i lagen om public service, istället för vad som föreslås i promemorian ändras enligt följande. Rubriken på bestämmelsen bör vara "Prövning av beslut om entledigande". Vidare bör den inledande delen av bestämmelsens första mening ges följande lydelse:

"Beslut av bolagsstämman eller styrelsen i ett public service-företag att entlediga en styrelseledamot innan förordnandetiden löpt ut, eller att entlediga den verkställande direktören ska, på talan av den som entledigats..."

I 5 kap 3 §, första meningen, bör orden "i förtid" tas bort.

SVT har inga synpunkter på förslagen att begränsa rätten att väcka talan till den som entledigats och att rätten att föra talan förfaller efter tre månader från dagen från styrelsens beslut.

8.2.4 Registrering enligt aktiebolagslagen av beslut om entledigande i förtid

Förslag: Ett beslut av bolagsstämman eller styrelsen i ett public service-företag om entledigande i förtid av en styrelseledamot eller den verkställande direktören som den entledigande inte längre kan föra talan mot får registreras av Bolagsverket enligt bestämmelserna i aktiebolagslagen, även om beslutet inte uppfyller förutsättningarna i artikel 5.2 tredje stycket mediefrihetsförordningen.

SVT har inga invändningar mot bedömningen i promemorian.

8.2.5 Övervakningen av tillämpningen av artikel 5

Förslag: Granskningsnämnden för radio och tv ska årligen övervaka tillämpningen av artikel 5 i mediefrihetsförordningen och de kompletterande bestämmelser som föreslås med anledning av artikeln. Resultatet av denna övervakning ska göras tillgänglig för allmänheten. Granskningsnämnden ska få begära in de underlag och yttranden som behövs för övervakningen.

SVT konstaterar att mediefrihetsförordningen (artikel 5.4) innebär ett krav på att en eller flera oberoende myndigheter eller organ ska utses att övervaka tillämpningen av artikel 5, punkterna 1-3, och har inga synpunkter på att granskningsnämnden utses som sådan myndighet.

SVT vill understryka att den övervakning som ska ske, som föreslås i förordningen, behöver vara av övergripande natur och principiellt avse *att* de regleringar som föreskrivs införs, och inte avse dess specifika tillämpning i enskilda fall.

SVT noterar vidare (med hänvisning till sidan 99 i promemorian) att frågor om utnämning och entledigande av ledamöter i bolagens styrelser är en fråga som public service-företagen inte själva råder över, då dessa hanteras av Förvaltningsstiftelsen. Det bör därmed inte åläggas public service-företagen att redovisa hur utnämning och entledigande av styrelseledamöter hanterats.

Kapitel 9 Frågor om personuppgiftsbehandling

SVT har inga synpunkter på förslaget i kapitel 9.