

Justitiedepartementet
Straffrättsenheten**Yttrande över betänkandet Villkorlig frigivning – förstärkta åtgärder mot återfall i brott (SOU 2017:61)***Sammanfattning*

Utredningens bedömning att risk för återfall i allvarlig brottslighet inte bör utgöra skäl mot villkorlig frigivning är övertygande. Åklagarmyndigheten delar den bedömningen.

Utredningens förslag om förstärkta återfallsförebyggande åtgärder efter villkorlig frigivning samt ändrad beslutsordning tillstyrks.

Åklagarmyndigheten delar också bedömningen att reglerna om villkorlig frigivning inte bör ändras för att åstadkomma en straffskärpning vid återfall i brott.

Risk för återfall bör inte utgöra skäl mot villkorlig frigivning. Villkorlig frigivning bör inte senareläggas i straffskärpnings syfte samt Utformningen av en eventuell reglering (Kap. 8.3, 8.4 och 8.5)

De svårigheter och nackdelar som utredningen pekat på när det gäller frågan om risk för återfall bör utgöra skäl mot villkorlig frigivning är otvivelaktiga. Regler som innebär att personer som ska hållas frihetsberövade ytterligare tid på grund av en risk för vad de efter frigivningen kan komma att göra och inte på grund av vad de har gjort, är svårförenliga med den svenska straffrättsliga proportionalitetsprincipen. Det är också viktigt att domstolen vid påföljdsbestämningen kan förutse och överblicka hur strängt ett utdömt straff blir.

Åklagarmyndigheten delar bedömningen att reglerna om villkorlig frigivning inte bör ändras för att åstadkomma en straffskärpning vid återfall i brott (kap 8.4). Som utredningen anför bör en önskan om att ge återfall ett större genomslag vid påföljdsbestämningen ske genom ändringar av reglerna om straffmätning snarare än genom ändringar av reglerna om straffverkställighet.

Förstärkta insatser under villkorlig frigivning (Kap. 9.3)

Åklagarmyndigheten tillstyrker utredningens förslag om förstärkta återfallsförebyggande åtgärder efter villkorlig frigivning. Dessa förslag synes ändamålsenliga och väl genomtänkta.

Den föreslagna nya möjligheten till elektronisk övervakning för att kontrollera efterlevnaden av särskilda föreskrifter torde vara en lösning som i vissa fall kan bidra till att minska risken för återfall i brott.

Förverkande av villkorlig frigivning vid misskötsamhet (Kap. 9.3.7)

Åklagarmyndigheten instämmer i bedömningen att förverkande av villkorlig medgiven frigivning ska vara en reaktion vid misskötsamhet. Den föreslagna ändringen i skärpande riktning bör genomföras så att förverkande ska kunna ske med upp till tre månader åt gången.

Beslutsordningen (Kap. 9.3.6)

Åklagarmyndigheten instämmer i förslagen gällande ändringar i beslutsordningen.

I detta ärende har riksåklagaren Anders Perklev beslutat efter föredragning av kammaråklagaren Anna Arnell. I ärendets handläggning har även vice överåklagaren Astrid Eklund deltagit.


Anders Perklev


Anna Arnell

Kopia till
Informationsavdelningen
Rättsavdelningen
Fria Sohrabi, verksledningen