

Remissvar över betänkandet Villkorlig frigivning - förstärkta åtgärder mot återfall i brott (SOU 2017:61)

Tingsrätten anser att utredningens förslag är väl övervägda. Risken för återfall bör, av de skäl utredningen redogjort för, inte utgöra skäl mot villkorlig frigivning. Det kan ifrågasättas om det finns några tillfredsställande tillvägagångssätt för att göra bedömningen av om risken för återfall i allvarlig brottslighet är beaktansvärd och konkret. Även om en sådan utredning kunde presenteras och vara säker innebär en uppskjutning av den villkorliga frigivningen endast att ett eventuellt återfall skjuts upp under motsvarande tid.

För det fall en sådan ordning ändå skulle införas bör, som även framhålls i utredningen, möjligheten att på grund av risk för återfall i allvarlig brottslighet skjuta upp den villkorliga frigivningen begränsas till undantagsfall.

Oaktat ovanstående delar tingsrätten utredningens bedömning att möjligheterna till insatser i form av övervakning och annat stöd i frihet bör förstärkas för att motverka återfall i brottslighet.

I detta yttrande har deltagit lagmannen Caroline Hindmarsh, rådmannen Jeanette Lindberg och tf. rådmannen Jenny Olsson, referent. Föredragande var tingsnotarien Liselotte Karlstrand.

Som ovan

Caroline Hindmarsh