

Adress  
Regeringskansliet  
Utbildningsdepartementet

103 33 Stockholm

## Yttrande Ökad attraktionskraft för kunskapsnationen Sverige, SOU 2018:78

Universitetet ser mycket positivt på att en utredning av denna dignitet har genomförts och uppskattar att utredningen har inbjudit till stor delaktighet i framtagandet av förslagen. I Luleå tekniska universitets nya vision 2030 är internationalisering en av sex prioriterade huvudstrategier och universitetet anser att en stärkt internationalisering är en förutsättning för att lyckas väl med sina uppdrag.

I detta yttrande lyfts kommentarer och reflektioner kring de förslag i betänkandet där universitetet inte stödjer förslaget eller vill göra tillägg till förslaget. Universitetet stödjer i övrigt betänkandets förslag.

### ***Kännedom om Sverige som kunskapsnation***

#### *Utvecklad utlandsorganisation 3.6.2*

Luleå tekniska universitet förordar att utredningens förslag om en utvecklad utlandsorganisation bör ha en stark koppling och samordning med ambassadernas arbete. Universitetet är tveksamma till den föreslagna pilotverksamheten och anser att det förstärkta arbetet med utlandskontor sker inom ramen för nuvarande organisation av innovations- och forskningsråd. Det är viktigt att Sveriges lärosäten ges förutsättningar att vara den starka dialogpart som förväntas i relation till utlandskontoren. Universitetet anser att det behöver tydliggöras hur dialog, inflytande och arbetsätt mellan utlandsorganisationen och Sveriges lärosäten ska utformas för att kunna tillvarata lärosätenas skilda förutsättningar.

#### *Nationell plattform för internationalisering 4.4*

Förslaget till nationell plattform för internationalisering behöver tydliggöras. Universitetet ställer sig frågande till hur delaktighet och öppenhet ska kunna säkras i sektorn med endast två representanter i den nationella plattformen, sett till den mångfald som Sveriges lärosäten utgör.

*Nationellt samordningsansvar, förslag 3.6.2*

Universitetet anser att det bör utses en huvudansvarig myndighet som ansvarar för samordning av de utpekade myndigheterna. Det är många aktörer som skall samverka för att genomföra uppdraget och vi ser behovet av att en myndighet har samordningsansvaret.

*Team Sweden, förslag 3.6.7*

Universitetet ställer sig tveksam till huruvida Team Sweden är rätt kanal för att främja internationella relationer inom högre utbildning och forskning. Hur Team Swedens arbete förhåller sig till förslaget om utvecklad och stärkt utlandsorganisation, bl.a. genom utlandskontor, är oklart. Flera lärosäten som universitetet samarbetar med idag har en stark samverkan med näringslivet och är därför inte hjälpta av det nya arbetssätt som föreslås.

*Omvärldsbevakning, förslag 4.3.3*

Omvärldsbevakning sker redan idag och det är otydligt hur en samordnad omvärldsbevakning skall stärka lärosätenas förmåga till internationalisering av forskning. Lärosätena behöver framför allt stöd i att hitta strukturer och ingångar till aktörer i andra länder med utgångspunkt från respektive lärosätes prioriteringar. Därför ser vi gärna insatser av proaktiv karaktär där man genom riktade internationaliserings- och nätverksaktiviteter som ökar kunskapen om ex. ett specifikt land och underlättar för lärosäten att hitta rätt ingångar.

***Att komma till Sverige som avgiftsskyldig student***

*Processens svaga punkter, förslag 5.3.6*

Universitetet delar uppfattningen om processens svaga punkter och vill särskilt framhålla bristen på bostäder som ett reellt hinder i internationaliseringen. Idag läggs det för mycket tid och resurser på att möjliggöra boende för inresande studenter, doktorander och forskare. För att universitetet ska kunna utföra sina uppdrag bör stimulering av bostadsmarknaden ske mot andra aktörer, såsom det uppdrag som getts åt Akademiska hus.

*Migrationsrättsliga aspekter, förslag 6.6.2*

Universitetet stödjer inte förslaget att lärosätena ska säkerställa rutiner som innebär att Migrationsverket omgående informeras om en student har avbrutit sina studier. Studenterna bedriver sina studier med en vid spridning av upplägg, självständigt och frivilligt, och det är svårt att avgöra när en student kan anses ha avbrutit sina studier om aktiv kursregistrering finns.

*Full kostnadstäckning och ökad tydlighet, förslag 7.3.4*

Universitetet avstyrker förslaget om att UHR ska förfoga över eventuella över- eller underskott av anmälningavgifterna. Dagens rutin bör fortleva.

*Stipendier för finansiering av tredjelandsstudenter, förslag 8.4.4*

Förslaget om att lärosätena ska få använda anslagsmedel till stipendier avstyrks. Dagens anslagsmedel för utbildning på grundnivå och avancerad nivå, det så kallade takbeloppet, bör

inte sammanblandas med frågan om hur universitetet ska ges möjlighet att subventionera utbildningskostnaderna för avgiftsskyldiga studenter.

Yttrandet lämnas av

Birgitta Bergvall-Kåreborn