

## Yttrande

2026-06-17

Finansdepartementet  
fi.remissvar@regeringskansliet.se

### **Promemorian En myndighet för redovisning och revision, Fi2026/01008**

Bokföringsnämnden (BFN) har fått ovannämnda promemoria på remiss.

BFN har följande synpunkter att framföra på förslagen i promemorian.

Som BFN tidigare har gett uttryck för välkomnar BFN den föreslagna organisationsförändringen, inklusive förslaget att det i den nya myndigheten ska finnas en särskild nämnd, Nämnden för god redovisningsred.

BFN tillstyrker förslaget om att myndigheten ska benämnas Myndigheten för redovisning och revision. BFN tillstyrker därmed också de föreslagna lagändringarna, liksom de förordningsändringar där det nya namnet kommer till uttryck.

BFN tillstyrker också i väsentliga delar förslaget till förordning med instruktion för Myndigheten för redovisning och revision. I några avseenden, som behandlas i det följande, anser dock BFN att förordningens utformning och innehåll behöver övervägas ytterligare.

För det första anser BFN att ordningsföljden mellan olika bestämmelser i förordningen bör vara en annan. I promemorian föreslås att namnet på myndigheten ska vara Myndigheten för redovisning och revision. I förslaget till förordning redogörs dock först för myndighetens uppgifter på revisors- och revisionsområdet och därefter för myndighetens uppgifter på redovisningsområdet. Av logiska skäl bör de uppgifter som ankommer på myndigheten tas upp i samma ordning som följer av myndighetens namn.

Detta innebär att förordningen med instruktion för Myndigheten för redovisning och revision bör justeras på följande sätt.

- I 1 § bör punkterna 1 och 2 byta plats med varandra.
- I 2 § bör punkterna 11 och 12 ändra beteckning till punkt 1 och 2 samt efterföljande punktnummering justeras i enlighet med detta.
- Nuvarande 2 § 7 bör ha följande lydelse: ”följa utvecklingen inom myndighetens ansvarsområde och särskilt beakta nya nationella och internationella förhållanden som har eller kan få betydelse för tolkningen och utvecklingen av god redovisningssed och god revisors- och revisionssed och för tillsynen över revisorer och revisionsbolag”.
- 5 § bör ha följande lydelse: ”Inom myndigheten ska det finnas två särskilda beslutsorgan som benämns Nämnden för god redovisningssed och Tillsynsnämnden för revisorer”.
- Rubriken *Tillsynsnämnden för revisorer* och 5–11 §§ bör byta plats med rubriken *Nämnden för god redovisningssed* och 12–16 §§.
- 20 § och 21 § bör byta plats med varandra.

För det andra har BFN följande specifika synpunkter på vissa av bestämmelserna i förslaget till förordning. Av pedagogiska skäl använder BFN den paragrafnumrering som används i det remitterade förslaget, även om BFN förespråkar en ändring av ordningen av bestämmelserna i enlighet med vad som har angetts ovan.

## 2 §

BFN är idag statens expertorgan på redovisningsområdet. Det följer av 1 § förordningen (2017:153) med instruktion för Bokföringsnämnden. Med stöd av denna paragraf utför BFN ett antal skilda arbetsuppgifter. Exempelvis biträder BFN Regeringskansliet i redovisningsfrågor, deltar i utredningar inom kommittéväsendet och medverkar i myndighetsgemensamt arbete på digitaliseringsområdet. I den remitterade promemorian anges att utgångspunkten är att myndigheternas befintliga uppgifter enligt instruktionerna ska vara oförändrade (s. 83) och att de grundläggande bestämmelserna om BFN:s ansvarsområde i huvudsak bör föras över från BFN:s instruktion till den nya instruktionen utan ändringar i sak (s. 86). I den nya instruktionen finns det dock ingen bestämmelse om att Myndigheten för redovisning och revision ska vara statens expertorgan på redovisningsområdet.

För att BFN:s grundläggande uppgifter ska vara oförändrade efter överföringen till Revisorsinspektionen, och särskilt med beaktande av vikten av att de arbetsuppgifter som BFN idag utför med stöd av 1 § i BFN:s instruktion kan fortsätta utföras även efter inordningen, bör detta uppdrag även återges i instruktionen för Myndigheten för redovisning och revision. Det bör därför föras in en ytterligare punkt i 2 § i den föreslagna förordningen, där det anges att Myndigheten för redovisning och revision ska vara statens expertorgan på redovisningsområdet. Punkten bör vara en av de första i 2 §, i enlighet med den nummerordning som föreslås ovan.

BFN lägger ner betydande resurser på att lämna stöd och information till småföretagare.<sup>1</sup> Detta är enligt BFN:s bedömning ett naturligt utflöde av den skyldighet att främja god redovisningssed som följer av 2 § i BFN:s instruktion och serviceskyldigheten i 6 § förvaltningslagen (2017:900). Med hänsyn till dessa bestämmelser behövs det enligt BFN:s mening ingen särskild bestämmelse om informationsskyldighet och service i den föreslagna instruktionen för Myndigheten för redovisning och revision. Det kan dock konstateras att 2 § 6 i den föreslagna förordningen innehåller en skyldighet för den nya myndigheten att lämna information och uppgifter i frågor om auktorisation, godkännande, registrering och tillsyn inom revisorsområdet. Om denna punkt kommer att finnas kvar i den slutliga versionen av förordningen, bör det av tydlighetsskäl också föras in en motsvarande punkt i 2 § om myndighetens skyldighet att lämna information i frågor om god redovisningssed. Även denna punkt bör i så fall vara en av de första i 2 §, i enlighet med ovan föreslagna nummerordning.

## 12 §

I paragrafens andra stycke anges att Nämnden för god redovisningssed bestämmer inriktningen på sitt arbete. BFN anser att det är av stor vikt att Nämnden för god redovisningssed har möjlighet att fatta strategiska beslut om inriktningen på arbetet med utvecklingen av god redovisningssed. Det är en viktig förutsättning för att nämndens arbete ska kunna bedrivas effektivt och med relevanta prioriteringar. Samtidigt är det myndighetens ledning som ansvarar inför regeringen för att nämnden tilldelas resurser för sin verksamhet (16 § i den föreslagna förordningen), och i praktiken är det myndighetschefen som kommer att äska resurser för nämndens verksamhet. Nämnden behöver därför bestämma inriktningen på sitt arbete *efter samråd med myndighetschefen*. Det bör övervägas om inte detta bör komma till uttryck i författningstexten.

---

<sup>1</sup> Det framgår av BFN:s årsredovisning för år 2025 att BFN:s kostnader för information till småföretagare m.m. det året uppgick till 4 975 000 kr.

I paragrafens tredje stycke föreslås en rapporteringsskyldighet för Nämnden för god redovisningssed. I promemorian ges inga närmare beskrivningar av vilka slags uppgifter som ska rapporteras. Med beaktande av den rapporteringsskyldighet som gäller för Myndigheten för redovisning och revision generellt, som bland annat följer av förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag, framstår det som oklart vilka slags uppgifter som särskilt ska rapporteras av nämnden i enlighet med den föreslagna bestämmelsen. Om det är uppgifter som lika väl kan anges i myndighetens årsredovisning bör det övervägas om den administration som det innebär med en särskild rapporteringsskyldighet för nämnden är befogad. Det kan också konstateras att det inte föreslås någon motsvarande rapporteringsskyldighet för Tillsynsnämnden för revisorer.

### 15 §

I första stycket i den föreslagna 15 § anges att Nämnden för god redovisningssed ansvarar för sina beslut inför regeringen. I promemorian förklaras dock inte närmare vad ansvaret innebär eller hur ansvaret skulle kunna utkrävas. Detta behöver förtydligas för att bestämmelsen ska tjäna sitt syfte. Om regleringen avser att ge uttryck för nämndens självständiga beslutsfattande bör det övervägas om inte detta skulle kunna formuleras på följande sätt: "Nämnden för god redovisningssed ansvarar självständigt för sina beslut". En sådan formulering är mer förenlig med hur det självständiga beslutsfattandet föreslås formuleras för Tillsynsnämnden för revisorer (10 § första stycket i den föreslagna förordningen samt s. 86 i promemorian).

I andra stycket i paragrafen anges att nämnden ansvarar för sin verksamhet i övrigt inför myndighetens ledning. Inte heller beträffande denna bestämmelse framgår det av promemorian vad ansvaret innebär eller hur ansvaret ska kunna utkrävas. Det framgår inte heller vilket ändamål bestämmelsen har eller vilken verksamhet det är som avses. Bestämmelsen bör därför enligt BFN:s mening utgå.

### 16 §

Enligt den föreslagna paragrafens andra led ansvarar myndighetens ledning inför regeringen för att Nämnden för god redovisningsseds verksamhet bedrivs författningsenligt och effektivt och redovisas på ett tillförlitligt sätt. Med hänsyn till att motsvarande reglering redan finns i 3 § myndighetsförordningen (2007:515) förordar BFN att denna del av bestämmelsen utgår.

**21 §**

I paragrafens andra stycke anges att ledamöter i Nämnden för god redovisningssed ska ha särskild kunskap och erfarenhet i frågor om god redovisningssed. Vid utvecklandet av god redovisningssed är det angeläget att redovisningens olika intressenter är involverade i beslutsfattandet. Det bidrar till god kvalitet i regelverket, eftersom den kompetens och expertis som finns runt om i samhället då kan tas till vara. Det ökar också förutsättningarna för att nämnden kan fånga upp aktuella utvecklingsbehov. Det bidrar i slutändan till att regelverket kan vinna legitimitet bland dem som ska tillämpa reglerna. Enligt BFN:s bedömning är det därför väsentligt att nämndens ledamöter även representerar andra kompetenser som är relevanta för nämndens verksamhet. Andra stycket i paragrafen bör därför justeras enligt följande: ”Ledamöter i nämnden ska ha särskild kunskap om och erfarenhet av god redovisningssed eller andra frågor som är relevanta för nämndens verksamhet.”

**22 §**

Paragrafen reglerar finansieringen av myndighetens verksamhet. Den föreslagna utformningen av bestämmelsen väcker många frågor. Den skulle kunna uppfattas som att det endast är sådan verksamhet som avser Nämnden för god redovisningsseds uppgifter enligt 12 § i den föreslagna förordningen som ska finansieras genom anslag. Med en sådan tolkning kan det ifrågasättas hur alla de andra uppgifter som BFN:s kansli idag utför, och som enligt promemorian (s. 83) förutsätts vara oförändrade efter överföringen till Revisorsinspektionen, ska finansieras. Det handlar exempelvis om att på olika sätt informera om och främja god redovisningssed i företags bokföring och redovisning samt om att i olika sammanhang bevaka den nationella och internationella utvecklingen på redovisningsområdet – uppgifter som Myndigheten för redovisning och revision förutsätts genomföra enligt 1 § 2 och 2 § 7 i den föreslagna förordningen. Därtill kommer de uppgifter som BFN:s kansli idag utför inom ramen för rollen som statens expertorgan på redovisningsområdet och som enligt BFN:s mening bör ingå i uppdraget för Myndigheten för redovisning och revision (se ovan under 2 §). Dessa uppgifter genererar dessutom kostnader för administration. Den föreslagna paragrafens ordalydelse ger inte stöd för att all sådan verksamhet och kostnader kopplade till den ska finansieras genom anslag, trots att detta måste antas vara avsikten.

Paragrafen behöver därför utformas på ett sätt som tydliggör att all verksamhet som myndigheten bedriver på redovisningsområdet ska finansieras genom anslag. Eftersom anslagsfinansiering är huvudregeln inom svensk statsförvaltning skulle den aktuella delen av paragrafen kunna formuleras på följande sätt: ”Myndighetens verksamhet på revisors- och revisionsområdet ska finansieras med avgifter”.

Detta yttrande har beslutats av Bokföringsnämnden i plenum.

Sten Andersson  
ordförande

Carolina Karlsson  
föredragande