



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2022-02-03

Ärendenummer
NV-09886-21

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se,
i.e.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande om EU-förordning om minskade metanutsläpp i energisektorn (I2021/03363)

Sammanfattning

Naturvårdsverket ser positivt på den föreslagna förordningen. Att detta regelverk tillskapas är angeläget och har sannolikt stor betydelse för att minska EUs industri- och energisektors samlade klimatpåverkan.

Naturvårdsverket har dock ett antal synpunkter som utvidgar tillämpningen och som förstärker regelverkets effekter på utsläppen. Naturvårdsverket ser också att det finns en del oklarheter som behöver klargöras eller förtydligas.

- krav på systemens täthet och tillsyn bör ställas även för produktionssteget av biogas (artikel 1).
- det är bra att det successivt införs ett allt noggrannare krav på rapportering av läckagemängder men behovet av utveckling av mätmetoder och utrustning skulle behöva lyftas tydligare. (artikel 12)
- det behöver klargöras bättre hur detektion av läckor kan göras i praktiken då det via mätning av *halter* är svårt att göra i icke slutna utrymmen. (artikel 14).
- mätutrustningen behöver ha en lägre detektionsgräns än den gräns som sätts för vidtagande av åtgärder. Därtill bedömer Naturvårdsverket att gränsen för att ställa krav på åtgärder är för hög (artikel 14).
- det är att föredra att en utvärdering av förordningen sker vart annat år istället för vart femte år som föreslås. (artikel 33)

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Artikel 1: Ämne och omfattning

Naturvårdsverket menar att det finns skäl att ställa krav på systemens täthet och tillsyn även för produktionssteget av biogas. I artikel 1 punkt 2 a och b omfattas inte produktion av biogas, det vill säga anläggningar som till exempel rötar slakterirester eller tar hand om metan från slam eller gödsel, och sannolikt inte heller där gasen uppgraderas till fordonskvalitet. Detta är viktigt då biogas

annars är ett klimat- och miljömässigt bra bränsle och då biogasproduktionen kommer att öka i EU.

Artikel 6: Inspektioner

Naturvårdsverket anser att det är värdefullt att man ställer krav på tillsyn. En del tyder på att tillsynen i praktiken delvis är eftersatt även i Sverige, bland annat som en följd av att det har varit arbetskrävande att hitta läckor i avsaknad av bra tekniska hjälpmedel.

Artikel 10: Internationella metanutsläppsobservatoriet

Naturvårdsverket anser att det är viktigt att Internationella metanutsläppsobservatoriet får en verifieringsroll gällande utsläppsdata. Metanläckagen globalt är underskattade, vilket bidragit till att metan inte har fått den uppmärksamhet den förtjänar i klimatförhandlingarna.

Artikel 12: Övervakning och rapportering

Naturvårdsverket anser att förslaget att det *successivt* införs ett allt noggrannare krav på rapportering av läckagemängder är viktigt. Förordningens inledning kunde dock vara mer tydlig om hur angeläget det är att snabbt utveckla utrustning och metoder för tillsynen som är lättanvänd och kostnadseffektiv.

De årliga skärpningarna är rimliga eftersom det ännu är svårt att praktiskt kvantifiera utsläppen då en stor del av dessa ofta är diffusa – kanske hundratals små eller mikroskopiska hål i en anläggning. Dagens rapporterade metanläckage bygger normalt på schablonberäkningar och uppskattningar som ofta blir underskattningar. Skäl till att metanutsläpp generellt underskattas kan egentligen sägas vara kombinationen av bristande lagstiftning, att en stor del av utsläppen är *diffusa*, samt avsaknaden av adekvat detektions- och mätapparatur.

Artikel 12: punkt 9

Naturvårdsverket bedömer att det kan vara angeläget att ge internationella standardiseringsorgan i uppdrag att snabbt utveckla befintliga eller nya standarder för mätning som stämmer överens med ny kunskap, nya mätmetoder och ny mätteknik.

Naturvårdsverket bedömer det som rimligt att verksamhetsutövaren i förslaget ges längre tid på sig för att *kvantifiera* de totala utsläppen.

Artikel 14: Läcksökning och reparation

Punkt 1 och 2

Naturvårdsverket anser att det är bra att man ställer krav på att redan inom 6 månader efter att förordningen införts ska *hitta* läckor och åtgärda dem.

Punkt 4

Naturvårdsverket anser att det är otydligt vad som menas med att läckage från en komponent är 500 ppm. Parts per million är ett *halt*-mått, medan läckage egentligen handlar om flöden (mäts till exempel i gram per minut eller liknande). Den idag vanliga metoden för att *hitta* läckor är förvisso att man mäter just halter, men det är i princip endast i slutna rum eller liknande praktiskt möjligt att mäta halter med någon grad av noggrannhet. Förordningen verkar bortse från detta. För läckor från rör, ventiler etc utomhus är det tveksamt i vilken grad denna metod kan anses användbar, då uppmätt halt blir helt beroende av vind,

avstånd till läckan och annat. Detta behöver problematiseras och klargöras bättre då detta är en fundamental del av förordningen.

Naturvårdsverket bedömer vidare att gränsen 500 ppm för att kräva en åtgärd är för hög.

Punkt 3-5

Mätutrustningen behöver ha en lägre detektionsgräns än vad som anges i punkt 3. Detta för att med marginal säkerställa när åtgärder behöver vidtas enligt punkt 4. Det krävs även för att ha koll på utsläpp som understiger gränsen för vidtagande av åtgärder enligt punkt 5 andra stycket och för att verifiera att vidtagna åtgärder har gett effekt enligt punkt 5 första stycket.

Artikel 33: Utvärdering

Naturvårdsverket anser att det är att föredra att en utvärdering sker vart annat år istället för vart femte år som föreslås. Strategier och snabba åtgärder rörande det kortlivade metanet är viktiga för möjligheterna att nå 1,5-gradersmålet och minskningarna bör genomföras och säkerställas snabbt. Detta motiverar tätare kontrollstationer än vart 5:e år, och det skulle bättre korrespondera mot de relativt snabba insatser som krävs enligt kap 3.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger efter föredragning av Maria Ohlman.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschefen Gunilla Sallhed och handläggarna Mats Björsell, Sven Bomark och Lena Brunsell.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Maria Ohlman

Kopia till:

august.pettersson@regeringskansliet.se

m.registrator@regeringskansliet.se