Marie Rydén
Livsmedelsföretagen
Box 5501, 114 85 Stockholm
info@li.se
072-452 65 37

Till:kn.remissvar@regeringskansliet.se kn.cks.remisser@regeringskansliet.se.

Livsmedelsföretagens remissvar om förslag till föreskrifter om årsavgiftens storlek (N2026/01451)

Livsmedelsföretagen är en bransch- och arbetsgivarorganisation för livsmedelsföretag i Sverige. Organisationen har cirka 750 medlemsföretag och företräder hela bredden av den svenska livsmedelsindustrin: små och stora företag, företag med svenska och utländska ägare, familjeägda företag, jordbrukskooperativ, börsnoterade företag med flera.

Livsmedelsföretagen tackar för möjligheten att lämna synpunkter på denna remiss.

Livsmedelsföretagens kommentarer

Våra medlemsföretag arbetar för att minska nedskräpningen. Livsmedelsföretagen delar utgångspunkten att producenterna ska bära de kostnader som omfattas av regelverket.

Vi finner det dock märkligt att de två delarna av nedskräpningsavgifterna, årsavgiften och produktavgiften (NV-26-028618), hanteras i två olika remisser och att man i dessa remisser inte har tagit hänsyn till det nya sammanhang som dessa avgifter befinner sig i, då förpacknings- och förpackningsavfallsförordningen (PPWR) trädde i kraft den 12 augusti i år.

Förpacknings- och förpackningsavfallsförordningen medför en ändrad definition av producent. Livsmedelsföretagen saknar därför en analys i konsekvensutredningen av hur ändringen påverkar vilka aktörer som ska bidra till års- och produktavgiften. Vi saknar också en analys av vilka samordningsmöjligheter som finns med den registrering som PPWR kräver för att identifiera både effektiviseringsmöjligheter och

besparingar. En sådan samordning är också viktig för att begränsa företagens kostnader och administrativa börda.

Vi anser att de samlade ekonomiska och administrativa konsekvenserna måste analyseras innan nya avgiftsnivåer beslutas. Analysen behöver omfatta årsavgiften, produktavgiften, möjligheterna att effektivisera rapporteringen och den ändrade producentdefinitionen.

Livsmedelsföretagen anser att rapportering och administration så långt som möjligt bör samordnas med övriga producentansvar och krav enligt PPWR. Företagen bör inte behöva lämna samma eller liknande uppgifter flera gånger i olika system.

Livsmedelsföretagen anser att den administrativa bördan och den tid som krävs hos företagen att hantera årsavgifterna, produktavgifterna och övrig rapportering på området skall minimeras.

Naturvårdsverket skriver (i NV-26-028618), följande: *”Enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar ska det redovisas vilka åtgärder som har vidtagits för att begränsa kostnader och andra belastningar till vad som är nödvändigt för att uppnå regleringens syfte.”*

Vi saknar dock även i denna remiss redovisning i konsekvensutredningen av vilka åtgärder som har vidtagits för att begränsa kostnaderna. Det framgår exempelvis inte vilka insatser som har gjorts för att säkerställa att samtliga avgiftsskyldiga företag bidrar till kostnadstäckningen.

För systemets trovärdighet är det viktigt att Naturvårdsverket identifierar företag som varken har registrerat sig eller betalar års- och produktavgifter. Företag som fullgör sina skyldigheter ska inte behöva betala en högre avgift till följd av att andra företag står utanför systemet.

Livsmedelsföretagen anser därför att konsekvensutredningen inte ger ett tillräckligt underlag för att bedöma om höjda fasta årsavgifter är välgrundade och proportionerliga.

Livsmedelsföretagen kan inte tillstyrka förslaget till nya föreskrifter om årsavgiften innan dessa brister i konsekvensutredningen har åtgärdats.

Livsmedelsföretagen anser att Naturvårdsverket bör göra följande innan beslut fattas om höjda fasta årsavgifter:

Box 556 80, 102 15 Stockholm
M: info@li.se
T: 072- 452 65 37

1. Komplettera konsekvensutredningen med en kvantifierad analys av hur PPWR:s producentdefinition påverkar vilka aktörer som omfattas och hur kostnaderna fördelas. Analysen bör också omfatta de samlade ekonomiska och administrativa konsekvenserna för nya producenter, särskilt mikroföretag samt små och medelstora företag i livsmedelsbranschen.
2. Bedöma års- och produktavgiften samlat och föreslå alternativa sätt att utforma årsavgiften, till exempel genom att anpassa den efter produktvolym och antal produktkategorier.
3. Livsmedelsföretagen föreslår att skräpmätningar endast görs året innan produktavgifterna ska ses över. Då används den senaste informationen som underlag, samtidigt som det skulle innebära betydande besparingar.
4. Beskriva vilka åtgärder och resurser som finns/ behövs för att säkerställa att uppskrivningen av antalet producenter som antas i tabell 4 också kommer bli verklighet.
5. Remittera ett kompletterat eller reviderat förslag innan nya avgiftsnivåer beslutas. Om analysen visar att en bredare översyn av nedskräpningsavgiftssystemet behövs för att effektivisera hanteringen i det nya sammanhang som PPWR medför, bör Naturvårdsverket i stället begära en hemställan hos regeringen.

Livsmedelsföretagens övriga förslag

Livsmedelsföretagen efterfrågar även tydligare vägledning till våra medlemmar om vilka produkter som ska betraktas som engångsplastprodukter, särskilt när det gäller flexibla omslag och matlådor.

Stockholm 2026-10-26

Marie Rydén

Näringspolitisk expert