



2021-02-13

Nämndemännens riksförbund — NRF

Till
Justitiedepartementet
Dnr Ju2020/04371

E-post
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.dom@regeringskansliet.se

Stockholm/Enköping 2021-02-13

Härmed har Nämndemännens riksförbund nöjet att översända

Remissvar på Promemorian En utvidgad möjlighet för hovrätter att avgöra tvistemål på handlingarna

Inledning.

Med undantag av kapitel 5 (konsekvenser), stödjer Nämndemännens Riksförbund (NRF), i allt väsentligt förslaget om att utvidga möjligheten att för hovrätterna att avgöra tvistemål på handlingarna.

Vad avser kapitel 5 vill NRF framföra följande synpunkter samt förslag.

NRF **delar inte** remissens bedömning att förslaget är **kostnadsneutralt**. Enligt remissen innebär förslaget inga ökade kostnader för Sveriges Domstolar. Detta beskriver inte hela sanningen. NRF hävdar istället att en avsevärd kostnadsbesparing åstadkoms om förslaget genomförs. Besparingen innebär att antalet huvudförhandlingar blir färre. Således minskar kostnaden för nämndemännens arvoden, ersättningar och reseersättningar mm. Denna besparing bör finansiera de sedan lång tid eftersatta satsningarna på nämndemän. NRF:s förslag enligt ovan innebär att remissförslaget om att döma på handlingarna, därmed i sin helhet blir kostnadsneutralt för staten.

2. En rättvis rättegång- ett oeftergivligt krav.

Ett ovillkorligt krav är att den tilltalade har rätten till en rättvis och opartisk rättegång. Ett annat grundläggande för att få avgöra målet utan huvudförhandling är fortfarande att saken i målet kan utredas tillfredsställande. Möjligheterna att avgöra ett mål utan huvudförhandling bedöms med det nya förslaget inte på något avgörande sätt innebära något principiellt skifte utan endast som en försättning på den sedan tidigare inslagna vägen med utökade möjligheter att avgöra mål på handlingarna.

3. Fler tvistemål bör kunna avgöras på handlingarna.

NRF delar bedömningen i remissen att förslaget torde innebära ökad flexibilitet och effektivitet i handläggningen. Vidare anser NRF det som viktigt att handläggningen inte drar ut på tiden. Självfallet skall ett mål avgöras i en huvudförhandling om det finns skäl för detta.

4. Konsekvenser.

NRF **delar inte** remissens bedömning att förslaget är **kostnadsneutralt**. Enligt remissen innebär förslaget inga ökade kostnader för Sveriges Domstolar. Detta beskriver inte hela sanningen. NRF hävdar istället att en avsevärd kostnadsbesparing åstadkoms om förslaget genomförs. Besparingen

Adress:
Ågatan 15 C, 749 35 Enköping

Telefon:
073 047 24 00

E-post:
kansli@nmrf.se

Hemsida:
www.nmrf.se

Bankgiro:
5360-9855

Org.nr.
802010-5998

Facebook:
Nämndemännens Riksförbund NRF



Nämndemännens riksförbund — NRF

innebär att antalet huvudförhandlingar blir färre. Således minskar kostnaden för nämndemännens arvoden, ersättningar och reseersättningar mm. Denna besparing bör finansiera de sedan lång tid eftersatta satsningarna på nämndemän.

I remissen är beräkningen av antalet tvistemål som ytterligare kan komma att avgöras på handlingarna, osäker. Vidare framgår det i remissen att det kan bli ytterligare 750 tvistemål som kan avgöras på handlingarna men det kan också bli färre. Utbetalningar för nämndemännens: arvoden, ersättningar, resekostnader mm nedgår således med ett avsevärt belopp.

Eftersom nämndemännens arvoden har stått stilla sedan 2007 (14 år), anser NRF att denna kostnadsminskning för mål i enlighet med remisens förslag, som avgörs på handlingarna, **skall tillföras nämndemännen**. Dagarvode för en heldag bör snarast höjas till 1000 kr och halvdagsarvode (250 kr) bör tas bort helt. Endast heldagsarvode skall alltså tillämpas.

Med vänlig hälsning
NÄMNDEMÄNNENS RIKSFÖRBUND

Stefan Blomquist
Förbundsordförande

stefan.blomquist@nmrf.se
070-239 36 00