

Infrastrukturdepartementet
Energienheten
103 33 Stockholm
i.registrator@regeringskansliet.se
i.e.remissvar@regeringskansliet.se
Diarienummer I2020/00602/E

Yttrande över Ei R2020:02 avseende implementering av paketet; Ren Energi för Alla

Ljusdals kommun har som remissinstans tagit emot "Remiss av 12020/00602/E Energimarknadsinspektionens rapport med förslag för genomförande av EU-lagstiftning på elmarknadsområdet samt för genomförande av vissa delar av det omarbetade förnybartdirektivet". Som VD för Ljusdal Energikoncern AB lämnar jag över följande som yttrande från kommunen.

Vi vill genom detta yttrande belysa perspektivet från en glesbefolkad inlandskommun i södra Norrland

Clean Energy Package (CEP) sätter kunden i centrum och tar fasta på att skydda de mest utsatta kunderna på energimarknaden. Många av förslagen leder till ökade kostnader och lagstiftaren går här för långt genom att marginalisera och lägga ytterligare administrativa bördor på nätföretagen. Det finns utrymme i direktivet för undantag och nationella anpassningar och det måste utnyttjas så att även glesbygd och små nätföretag ska kunna fortleva.

Energigemenskaper (artikel 16 m.fl. och avsnitt 5.15)

Ljusdals kommun ser positivt på förslaget.

Här utnyttjas undantaget att energigemenskaper inte ska få äga och driva egna nät.

Tillåten verksamhet för systemansvarig för distributionssystem (artikel 31.10 och avsnitt 5.21)

Ljusdals kommun samtycker inte med förslaget.

Ei har gjort en alltför snäv tolkning av direktivet vilket får negativa konsekvenser på små nätföretags möjlighet att samarbeta och dela på specialistkompetens. Möjlighet att dela driftcentral, köpa in drift- och administrativa tjänster kommer att försvinna. Det innebär en ökad kostnad för kunderna om inte resurser kan delas mellan bolagen.

Det finns redan idag ett krav på åtskillnad som fungerar och vill man minska problemet med korssubventionering så går det att skärpa tillsynen. Ei:s föreskriftsrätt bör användas med försiktighet och föregås av en noggrann konsekvensanalys där perspektivet små nätföretag ges särskild hänsyn.

Incitament i intäcksregleringen (artikel 32 och avsnitt 5.22.2)

Ljusdals kommun samtycker delvis med förslaget

Att förutsätta att hela landet har behov av flexibilitet slår fel. Sverige har en mängd skiftande förhållanden och det måste man ta hänsyn till. Det ska finnas incitament för flexibiliteten men det får inte straffa de som inte kan bidra. En morot till att höja intäktsramen är OK men inte att sänka den.

Nätutveckling och befogenhet att fatta investeringsbeslut (artikel 32.3 - 32.5 och avsnitt 5.24)

Ljusdals kommun samtycker delvis med förslaget med följande argument.

Ei:s bedömning av nyttan med nätutvecklingsplaner anser vi vara överdriven. Det kan finnas nyttor i expansiva områden och hos större regionnätsföretag men i glesbygdsmråden med tämligen statiska nät kommer det bara bli ytterligare en administrativ börda utan nytta för verksamheten.

Om syftet är att lösa kapacitetsbrister så skjuter man över målet. Nätutvecklingsplaner hör då hellre hemma hos nätbolag med regionnät och större nätbolag i expansiva områden.

Laddinfrastruktur för elfordon (artikel 33 och avsnitt 5.25)

Ljusdals kommun samtycker inte med förslaget

I artikel 33 står som huvudregel att nätbolag inte ska äga, driva eller förvalta laddinfrastruktur för elfordon. Det finns också möjlighet för medlemsstaterna att utnyttja de undantag som finns angivna.

Ei:s argument att det finns en väl utbyggd infrastruktur med kommersiella aktörer stämmer bara delvis. I större städer och längs de stora vägarna finns aktörerna och där finns också affären för dessa. I Norrlands inland och på den svenska landsbygden går det ännu inte att få någon ekonomi på laddstationer.

För att hela Sverige ska kunna vara med i omställningen till en fossilfri fordonsflotta krävs att nätföretagen kan äga, driva och förvalta laddinfrastruktur där inga kommersiella aktörer finns. Precis vad som står i undantagen.

Ägande av energilagringsanläggningar (artikel 36 och avsnitt 5.26)

Ljusdals kommun samtycker delvis med förslaget.

I takt med att småskalig elproduktion byggs ut finns det stora fördelar med att kunna lagra energi i mindre integrerade nätkomponenter. De kan motverka snabba spänningsförändringar som uppstår vid intermitterent produktion.

Utän att ge något exempel så kan det finnas fördelar med andra typer av lagringsanläggningar också. Därför anser vi att lagstiftaren ska utnyttja de undantag som finns i direktivet och de förbehåll som finns i undantagen.

Med Vänlig Hälsning

Lena Bergsten
tf VD Ljusdal Energikoncern