

e-post: registrator@ltu.se

Adress
Infrastrukturdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande avser ert dnr I2020/00602/E

Luleå tekniska universitet (LTU) yttrar sig härmed över Energimarknadsinspektionens rapport *Ren energi inom EU – ett genomförande av 5 rättsakter* (Ei R2020:02).

Sammanfattning

LTU tillstyrker i huvudsak Energimarknadsinspektionens analys, förslag till ny författning för implementering EU-förordningar samt utredning av erforderliga åtgärder för att genomföra vissa artiklar i förnybartdirektivet. I det omfattande materialet förekommer ett antal begrepp där lärosätet vill lyfta fram synpunkter kring ett antal av de begrepp som förekommer.

I rapporten (sid. 4) föreslås att begreppen nätföretag och transmissionsnätföretag tas bort och ersätts med begreppen systemansvarig för distributionssystem och systemansvarig för överföringssystem, vilket motiveras med att begreppen ska vara desamma som används i EU-lagstiftningen. En sådan ändring i terminologi skulle dock enkelt kunna leda till förvirring, varför universitetets förslag är att behålla befintliga begrepp men att ange att text ”nätföretag har systemansvar för lokalnät”. I detta sammanhang är det värt att observera att även begrepp som distribution och överföring inte är enkla att definiera på ett tydligt och entydigt sätt. Det konstateras vidare på samma sida att ”Systemansvarigas möjlighet att bedriva annan verksamhet än nätverksamhet begränsas.”, vilket kan anses gå emot allmänna tolkningen av begreppet ”ansvar” och leda till en ytterligare förvirring i terminologin i ellagen och resten av elkraftområdet.

Sidan 16, 3a: Om man skulle tolka definitionen av lagring på ett rent fysiskt sätt då skulle all energi lagras under en viss tid i nätet eftersom det inte går att överföra energin momentant. Det kan ha varit avsiktligt att därtill använda ordet ”uppskjutning”, men eftersom det senare kommer att ställa krav på när ett elnättsföretag får äga lagring kan det vara värt att ange hur detta ska tolkas. Under samma punkt definieras vidare begreppet ”helt integrerad nätkomponent”. Definitionen uppfattas som otydlig och på grund av osäkerhet om vad som avses är det svårt att lämna konkret förslag på annan lydelse.

Sidan 17, 6a: Definitionen av ”dynamisk pris” begränsas här till ett pris kopplat till spotmarknaden. Det kan även finnas andra möjliga grunder till varierande priser, t ex kopplade till utetemperaturen eller vindhastigheten.

Sidan 18, 6b: Det vore rimligt att hantering av överbelastning skulle räknas som stödtjänst, då olika typer av instabilitet och stor spänningssänkning också kan räknas som överbelastning. Det är dock möjligt att det som avses här är ”termisk överbelastning”, vilket då skulle kunna preciseras.

Sidan 26, 1o: Här används begreppet ”batterilagringsanläggningar” och en fråga är hur det relaterar till begreppet ”energilagringsanläggningar”, som också förekommer?

Sidan 31. 16e: Här refereras det till ”ett smart elnät”. Universitetet rekommenderar att begreppet inte används i en lagtext utan ytterligare förklaring, då det inte finns en etablerad definition om vad menas med ”ett smart elnät”. Punkten 16e borde även kunna ingå i 16f, då planer för ett smart elnät borde vara del av plan för nätutveckling.

I detta ärende har rektor Birgitta Bergvall-Kåreborn beslutat. Peder Rönnbäck har föredragit. I den slutliga beredningen har också professor Math Bollen, professor Maria Pettersson och professor Jesper Stage deltagit.